

平成25年8月（第4回）教育委員会 会議録

1 開会及び閉会の日時

平成25年8月9日（金）午後2時30分～午後5時46分

2 場所

井波庁舎 301号会議室

3 出席委員

- ・教育委員長 石岡 敬夫 ・同職務代理者 大西 良美
- ・教育委員 渡邊 美和子・教育委員 河合 正登
- ・教育長 高田 勇

4 説明出席者

- ・教育委員会理事 永井 巖 ・教育総務課長 酒井 啓行
- ・生涯学習スポーツ課長 田原 清則 ・文化・世界遺産課主幹 山森 伸正
- ・井波総合文化センター館長 笠原 満里子・福野文化創造センター館長 西 賢一郎
- ・福光美術館副館長 富田 一 ・福光福社会館長 湯浅 藤作
- ・中央図書館長 得永 俊一 ・教育総務課副主幹 笠井 学
- ・教育総務課主査 長谷 修司

5 傍聴人数

0人

6 会議の要旨

午後2時30分、委員長が開会を宣し、議事に入る。

1 前回会議録の承認

全員が異議なく承認した。

2 教育長の報告

- ・いじめ防止対策について

（6/28 いじめ防止対策推進法の公布、いじめ防止基本方針の策定等）

- ・7/6～21 第51回富山県中学校総合選手権および、第13回全国こども陶芸展 in かさまの結果について

3 協議事項

- （1）平成25年度教育委員会事務の点検・評価について

理事・各課長から説明した。

委員長から可否を諮ったところ、協議で出た意見等を検討した上で修正する事で、全員異議がなく承認した。

- （2）平成25年度9月補正予算要求概要について

教育総務課長・文化・世界遺産課主幹から説明した。

委員長から可否を諮ったところ、全員異議がなく承認した。

- （3）教育委員県外視察研修について

教育長・教育総務課副主幹から説明した。

委員長から可否を諮ったところ、場所・日程調整を事務局へ委任する事で、全員異議がなく承認した。

(4) 南砺市出前ステージクルー事業実施要綱の一部改正について

福野文化創造センター館長から説明した。

委員長から可否を諮ったところ、一部修正する事で、全員異議がなく承認した。

4 報告事項

(1) 南砺市子どもいじめ防止対策について

理事・教育総務課長から説明した。

検討委員会の委員には渡邊委員を選任した。

(2) 教育委員会主要工事の発注状況について

理事・各課長から説明した。

(3) 教育施設の指定管理について

理事・福野創造文化センター館長・井波総合文化センター館長から説明した。

(4) 南砺市公民館まつりについて

生涯学習スポーツ課長から説明した。

(5) 南砺市いなみ国際木彫刻キャンプ作品解説ツアーの実施について

井波総合文化センター館長から説明した。

5 その他

(1) 中学校部活動の北信越、全国大会等への出場について

教育総務課長から説明した。

(2) 南砺市民体育大会競技結果について

生涯学習スポーツ課長から説明した。

(3) 第16回スポーツライミング競技JOCジュニアオリンピックカップ大会について

生涯学習スポーツ課長から説明した。

(4) SCOTサマー・シーズン2013について

文化・世界遺産課主幹から説明した。

(5) スキヤキ・ミーツ・ザ・ワールド2013について

福野創造文化センター館長から説明した。

(6) 各館の催しもの等について

各課長・各館長から説明した。

6 今後の日程

教育委員会点検・評価外部委員会議（予定）

日時 平成25年9月4日（水） 午後2時00分

場所 井波庁舎 301号会議室
次回教育委員会開催（予定）

日時 平成25年9月26日（木） 午後2時00分

場所 井波庁舎 301号会議室

7 議事

協議事項について

協議事項（1）関係

1～12P「点検及び評価実施方針」から「平成24年度南砺市教育委員会の取組み」について

- 委員 2P 委員選任状況だが、浅田教育長の委員・役職任期が間違っている。また24年度事業なので、梅木委員長を入れる必要があるのではないか。←梅木委員長を明記する

13～21P「平成24年度教育委員会施策体系と事業概要」から「学校教育の充実」について

- 委員 16P エ今後の取組みと改善点の3～5行目の表現について、読書指導は貸出冊数の数値だけで表すことができない。また学校訪問の時に、ある学校には図書室の他に図書コーナーが設けてあり、何時でも立ち寄って読める蔵書がかなりあった。これが南砺市の豊かな学校教育環境かと思っている。なので「学校によっては、児童生徒が気軽に読書に親しめるコーナー等もあり、貸出冊数のみでは読書量を計る事はできないが、今後とも読書指導等の対策を求めていく」というのはどうか。全国の5月の1か月間に比べ低いという指標には当たらないのではないかと思うが、検討してほしい。

- 事務局 最初の「小学校、中学校共に」を外し、「図書貸出～低い状況であるが、」の後に委員長の言われた文章を入れた形で検討したい。

- 委員 18P エ今後の取組みと改善点の1行目について、「～悉皆調査となることから～」とあるが、悉皆調査でなければ実施しないのか。文章として、24年度の事業に対し25年度の見通しを書いたのであれば、「全国学力調査は引続き実施し、目標値達成を目指す」のような簡単な表現でよいと思うが、検討してほしい。

- 委員 20P ウ点検及び評価の最終行「～調理員の～寄与している」の「労務管理の軽減」は良い事だが、「大きく寄与している」を「効果を上げている」程度で抑えられないか。

- 事務局 了解した。

22～31P「生涯学習の推進」について

- 委員 24P エ今後の取組みと改善点の1行目について「25年度3館、26年度3館」とあるが、それぞれ（ ）書きで公民館名を明記すればどうか。←明記する
- 委員 26P イ主な指標の中で、現状28.0%→目標値23.0%、現状33.1%→目標値13.0%とあるが、総合計画の時に目標値が少なくなるような設定をあえてしたのであったか。
- 事務局 あえて少なく設定した。平成22年度に市民の割合調査をしたところ21.5%、12.5%であった。その時に23.0%、13.0%に設定した。アンケート調査の結果に基づいている。ただし目標値が年によって増減する事もあるので、この設定値で良いかどうかの判断が難しかった。
- 事務局 総合計画が終わるまで数値の変更ができない。現状の数値で判断するとA評価だが、内容的にまだ改善を要するためB評価とした。
- 委員 29P 事業名から「補助金」という事業名は無いので削除してほしい。←削除する
- 委員 28P ウ点検及び評価の5行目の「また、「まちめぐりツアー」「舞台～」とあるが「PRできた」が施策の内容に見える。施策の内容が「～研修会等の開催」なので、それに連動するならば「～「展示発表」により～」を「～「展示発表」等を開催した事により～」などに変更した方が良いと思う。文章の問題だが、そうする事で、施策の内容と一致した評価の表現になるのではないか。施策の内容に対しての評価のはずが、評価の観点がずれたかのように受け止められる表現がたまに見受けられるので、一度見直した方が良い。
- 委員 公民館活動の評価は、AではなくBなのか。主な指標も見えていなく、それぞれの公民館活動も頑張っているが。
- 事務局 公民館指導員が公民館祭りや地区の事を殆ど仕切っている事から、31館の方々ともお付き合いをしているが、公民館職員や指導員の中でも、資質の面で温度差があるということから、少し遠慮してB評価とした。
- 事務局 各公民館の活動自体も色々あるので、活発な所もあれば遅れている所も中には見受けられる。そのような所も見ながら総合的に判断した。
- 委員 エ今後の取組みと改善点の3行目について、「～検討する必要がある」を「～検討する」では駄目か。「～必要がある」は評価の立場での言葉なので検討してほしい。←了解した
- 委員 30～31P ここはあまり明記されてないが、実態として書きようが無いのだろうか。
- 委員 ただ、ここは今後とても大事な施策の所だと思う。今のいじめ防止

基本方針が出てくると、地域の青少年に携わる人や団体等、活発に活動されている方々に、より一層、色々な力添えをお願いして、青少年に目を向けていく所が、これから大事なのではないかと。

- 委員 30P エ今後の取組みと改善点について「～取り入れていく」というのは、生涯学習スポーツ課として取り入れるのか。それとも取り入れるように指導していくのか。
- 事務局 青少年育成南砺市民会議の事務局が課にあるが、活動は各8支部でやっている。その中でも活発な所とそうでない所があるので、言葉を直させてほしい。
- 事務局 現実には各支部が主体的に行っているので、各支部にそのような指導等をしているという表現が良いと思う。
- 委員 施策の内容が「～支援」なので、指導の意味も含めて「支援する」が良いのでは。または「指導・支援する」など。
- 委員 先程、大西委員が言われたように、今後重要な所だと思う。それぞれの支部に任せているといいながらも、どの程度関わられるか、担当は大変だが、地域社会と子ども達の健全育成との連携というところで、課題のひとつにしておいてほしい。
- 委員 福野支部に関わっているが、活発に活動していると思い参加していたが、今度来られた交番署長曰く「ちゃんと活動しているが、組織が大きくなると小回りが効かなくなる」等、結構シビアな見方をしておられた。そのような中で、各支部で温度差があるという事が、一支部に居るとその辺りの関連が見えてこない。施策の内容が「活動への支援」という事で、評価するという事が本当に難しいと思う。Aに評価するという事は、内容もしっかりやっているという相互理解が必要かと思うし、やはり表現は難しい。色々な意味で各支部が上手に活動を展開していける様な、支援や助言、指導を行政としてほしいと思う。
- 事務局 「活動し易いような形に支援していく」という言葉を入れさせていただきたい。
- 委員 施策を掲げた時に、どこまでを目指していたかという所から計るものであると思うので、基準にするものが無いから永遠にAというのもまずいのでは。A評価ならその評価をした理由がわかるような文章を、丁寧に加えていかないと難しいのではないかと。
- 委員 2行弱しか書いてないと、今話したような事が見えてこない。温度差や地域差があるという事を、この程度まで書いてあっても許されるであろうという所まで、もっと掘り下げてみて書いてほしい。担当が具体例としてどの程度まで把握しているか、それを前向きに

- どう言葉として表現できるか、まず作っていただきたい。
- 委員 この文章に足りない事は「それぞれの支部の活動が更に充実し大きく発展するために」とか、目的など目指しているところであり、それを明確にするような文章をいれたらどうか。施策の展開は「青少年健全活動への支援」と短い、現状維持の為だとか補助金の支援とかではなく、青少年健全活動がより広まり深く発展していくための支援だという観点で考えた文章を入れて、この評価が来年度の目標などに繋がっていきやすいようにしていただきたい。
- 委員 30P ウ点検及び評価だが、2行余りしかない。エで「～活動内容を全支部に～」と明記しているので、主なもので良いので活動内容などを載せた方が良いのではないか。
- 委員 今の意見に合わせて、せっかくなさんの活動を行っているので、31Pにもう2～3枚写真を掲載したらどうかと思う。担当者には厳しいようだが、ここは検討をお願いしたい。
- 32～43P「生涯スポーツの推進」について
- 委員 32P ウ点検及び評価の2行目の「延命化」はよく使う表現か。←長寿命化に変更
- 委員 34P エ今後の取組みと改善点の2行目について「また、緊急性～」とあるのであれば、施策の内容に②として修繕の項目が必要ではないのか。また、35Pの事業名に費が付いているが、お金の付く事業名はおかしいのではないか。←「管理費」を「管理委託」とする。
- 事務局 施策の内容の項目の追加については、総合計画に書いていないので追加はできない。
- 委員 36P エ今後の取組みと改善点の4行目について、ウ点検及び評価に料金徴収方法について書いていないのに、なぜ書いてあるのか。もし問題になっているのなら、ウに明記すべきではないのか。
- 事務局 この1行については削除させてほしい。
- 委員 38P ウ点検及び評価の最後の2行だが「～南砺市を紹介できた」は付け加えても良いが「～雪に閉ざされる冬季間～」に違和感がある。暗く注目されないようなイメージがあるがどうなのか。
- 事務局 「雪に閉ざされる」は削った方が良い。
- 委員 エ今後の取組みと改善点のSNSとは何か。
- 事務局 (ソーシャルネットワーキングサービス)を補足として追加する。
- 44～59P「芸術文化活動の振興」について
- 委員 50P マスタープランが完成したのはこの年の10月だと思うが、あま

りにも簡単に明記してあるので、完成したことをもっと強調しても良いのではないか。

- 事務 局 マスタープランも大事ではあるが、それ以上に次の年、25年にアクションプランをやっていくことが大事である。
- 委員 55P オ主な事業の事業内容だが「補助金」となっているので「補助」に直してほしい。57P の事業名でも「補助金」があるので削除してほしい。59P の事業名でも「費」を取ってほしい。←訂正・削除
- 委員 58P エ今後の取組みと改善点の5行目について「～指定管理～」とあるが、もう話が進んでいるのか。ここに明記するとなると24年度に進んでいる・取り組んでいると捉えられるのではないか。
- 事務 局 「～取組みを進める」で切って、あとは削除したい。
- 委員 協議の中で出た意見等を考慮した上で訂正していただきたい。この件についてはよろしいか。承認。
- 協議事項（3）関係**
- 事務 局 場所は、長野県飯田市か塩尻市とする。日程については、第1候補 10/17～18、第2候補 10/21～22 として、先方と相談して決めさせていただきたい。
- 委員 この件についてはよろしいか。承認。

午後5時46分、議事が終了したので委員長が閉会を宣した。