

南砺市指定管理者モニタリング対象施設 平成26年度実績評価(評価結果一覧)

グループ	No.	施設名	地域	所管	指定管理者	施設分類	ア. 実績						イ. 管理	ウ. サービス向上	エ. 利用者アンケート	総合評価	備考	
							i) 利用実績指標				ii) 事業収支							
							1	2	3	4	管理	自主						
A	1	井波彫刻総合会館、及び井波芸術の森	井波	商工課振興係	井波彫刻協同組合	I. 地域援助型	×	◎			×	×	100.0%	74.4%	4.4点	B		
	2	たいらスキー場	平	交流観光まちづくり課施設管理係	(株)長田組	I. 地域援助型	×				◎		100.0%	84.6%		B		
	3	桂湖レクリエーション施設	上平	交流観光まちづくり課施設管理係	上平観光開発(株)	I. 地域援助型	◎				◎	◎	100.0%	87.2%	4.6点	A		
	4	利賀みどりの一里塚サービスステーション「いっぶく茶屋」	利賀	交流観光まちづくり課施設管理係	利賀みどりの一里塚管理組合	I. 地域援助型	◎				◎	×	86.7%	71.8%	4.3点	B		
	5	利賀天竺温泉の郷	利賀	交流観光まちづくり課施設管理係	(公財)利賀ふるさと財団	I. 地域援助型	△				×		100.0%	76.9%	4.1点	B		
	6	利賀活性化施設(そばの郷・瞑想の郷・国際キャンプ場)	利賀	交流観光まちづくり課施設管理係	(公財)利賀ふるさと財団	I. 地域援助型	△	◎	△	◎	×	×	100.0%	71.8%	1.9点	B		
B	7	五箇山和紙の里(五箇山和紙工芸研究館等) (物産館、マウンテンスクール、おたに荘)	平	商工課振興係	(一財)五箇山和紙の里	II. 民間競合型	◎	◎	×		◎	△	100.0%	78.8%		3.8点	B	
	8	上平自然環境活用センター「ささら館」	上平	交流観光まちづくり課施設管理係	上平観光開発(株)	II. 民間競合型	△				×	○	100.0%	71.4%	3.6点	B		
	9	道の駅福光「なんどー福茶屋」、及び福光紹興友好物産館	福光	交流観光まちづくり課施設管理係	道の駅福光(株)	II. 民間競合型	○	×	△		◎	○	100.0%	84.6%	4.1点	B		
C	10	ぬく森の郷	福光	交流観光まちづくり課施設管理係	(株)ぬく森の郷	II. 民間競合型	△	◎			×		100.0%	79.5%	3.8点	B		
	11	桜ヶ池自然活用施設「自遊の森」	城端	農林課農産振興係	トナミグリーン・岸グリーンサービス企業体	II. 民間競合型	△	◎	◎		△	◎	100.0%	84.6%	3.9点	A		
	12	五箇山合掌の里(合掌造り宿泊棟・合掌コテージ等)	上平	交流観光まちづくり課施設管理係	(一財)五箇山合掌の里	II. 民間競合型	△	◎			×		100.0%	76.9%	4.点	B		
	13	イオックス・ヴァルト	福光	交流観光まちづくり課施設管理係	イオックスヴァルト企業組合	II. 民間競合型	○	○			×	×	100.0%	79.5%	4.3点	B		
	14	国民宿舎「五箇山荘」	平	交流観光まちづくり課施設管理係	(株)五箇山企画	II. 民間競合型	△	○			△		100.0%	76.9%	4.2点	B		
15	桜ヶ池クアガーデン	城端	交流観光まちづくり課施設管理係	(株)ジェイウイング	II. 民間競合型	×				×		97.6%	74.4%	4.点	B			
D	16	IOX-A ROSAスキー場、及び交流施設	福光	交流観光まちづくり課施設管理係	医王アローザ(株)	II. 民間競合型	△	◎			◎		100.0%	82.1%	3.8点	A		
	17	タカンボスキー場	上平	交流観光まちづくり課施設管理係	上平観光開発(株)	II. 民間競合型	△				×	◎	100.0%	76.9%	4.2点	B		
E	18	くろば温泉	上平	福祉課社会福祉係	上平観光開発(株)	III. 公共機能保守型	○				×	◎	100.0%	79.5%	4.2点	B		
	19	ふれあい温泉センター「ゆ〜楽」	平	福祉課社会福祉係	ケーピックス(株)大阪支社	III. 公共機能保守型	△	△			○	△	94.4%	74.4%	4.1点	C	改善勧告	
	20	平デイサービスセンター	平	地域包括課長寿介護係	南砺市社会福祉協議会	III. 公共機能保守型	○				◎		100.0%	71.8%	4.3点	A		
	20	平生活支援ハウス	平	地域包括課長寿介護係	南砺市社会福祉協議会	III. 公共機能保守型	×				◎		100.0%	71.8%	4.3点	B		
	21	上平デイサービスセンター	上平	地域包括課長寿介護係	南砺市社会福祉協議会	III. 公共機能保守型	○				×		100.0%	71.8%	4.3点	B		
	22	利賀デイサービスセンター 五箇山ホームヘルプステーション	利賀	地域包括課長寿介護係	南砺市社会福祉協議会	III. 公共機能保守型	△				×		100.0%	71.8%	4.3点	B		
F	23	いなみ交流館「ラフォーレ」	井波	福祉課社会福祉係	(株)安達建設	IV. 公共機能増進型	△	△	○		◎	×	100.0%	76.9%	4.1点	B		
	24	ゆ〜ゆラランド・花椿	井口	福祉課社会福祉係	トナミグリーン(株)	IV. 公共機能増進型	○	△			×	○	100.0%	82.1%	3.9点	B		
	25	井口デイサービスセンター	井口	地域包括課長寿介護係	社会福祉法人 福寿会	IV. 公共機能増進型	◎				◎		100.0%	79.5%	4.1点	B		
G	26	福光プール及び屋内グラウンド、総合グラウンド	福光	生涯学習スポ施設管理係	医王アローザ(株)	IV. 公共機能増進型	○	△	△		◎	×	97.4%	83.3%	4.4点	B		
	27	福光体育館ほか	福光	生涯学習スポ施設管理係	NPO福光スポーツクラブ	IV. 公共機能増進型	△	×	◎		×	◎	100.0%	82.1%	3.9点	B		
	28	井波社会体育館ほか	井波	生涯学習スポ施設管理係	NPOアイウェーブ	IV. 公共機能増進型	◎	△			○	×	96.6%	79.5%	4.点	B		
	29	福野体育館ほか	福野	生涯学習スポ施設管理係	NPOふくのスポーツクラブ	IV. 公共機能増進型	△				◎	◎	94.4%	79.5%	4.2点	B		
	30	城南屋内グラウンドほか	城端	生涯学習スポ施設管理係	NPOクラブJoy	IV. 公共機能増進型	◎	△	○		○	○	96.7%	76.9%	4.3点	C	改善勧告	
	31	城端温水プール	城端	生涯学習スポ施設管理係	(株)安達建設	IV. 公共機能増進型	○				◎	◎	100.0%	82.1%	4.1点	A		

…施設分類毎の重視項目

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	井波彫刻総合会館、及び井波芸術の森		
施設所在地	富山県南砺市北川733番地		
指定管理者名	井波彫刻協同組合		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	商工課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1"> <tr> <th>個人入館者</th> <th>団体入館者</th> <th></th> </tr> <tr> <td>×</td> <td>◎</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <th>施設管理分</th> <th>自主事業分</th> <th></th> </tr> <tr> <td>×</td> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>	個人入館者	団体入館者		×	◎					施設管理分	自主事業分		×	×	
	個人入館者	団体入館者																
	×	◎																
施設管理分	自主事業分																	
×	×																	
III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	イ. 管理 <table border="1"> <tr> <td>適</td> <td>31件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>該当</td> <td>31件中</td> <td>適率 100.0 %</td> </tr> </table>	適	31件		該当	31件中	適率 100.0 %										
適	31件																	
該当	31件中	適率 100.0 %																
		ウ. サービス向上 <table border="1"> <tr> <td>適</td> <td>29件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>該当</td> <td>39件中</td> <td>適率 74.4 %</td> </tr> </table>	適	29件		該当	39件中	適率 74.4 %										
適	29件																	
該当	39件中	適率 74.4 %																
		エ. 利用者アンケート 4.4 点 /最高5点中																
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い																	

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「I. 地域援助型」に分類されている施設であるが、条件が悪い中でも伝統工芸である井波彫刻の普及と活性化が目的の施設であることから、利用者の増や収益の改善にも努力が必要である。
 入館者の減少に危機感を持ってエージェント廻りをするなど営業努力されているが、前年度比、団体客の入館者数が増加したものの、個人入館者は減少を続けている。自主事業の売上も減少しているため、新聞、雑誌、ウェブサイト、TV等の戦略PRによって消費者が「気になるもの」になる効果的なPR等も考えていただきたい。今後に期待したい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	たいらスキー場		
施設所在地	富山県南砺市梨谷313番地6		
指定管理者名	株式会社長田組		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ	
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	結果のまとめ
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い		ア. 実績 i) 利用実績 入込客数 ×
	★重視項目		ii) 事業収支 施設管理分 自主事業分 ◎
		イ. 管理 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 適 33 件 該当 39 件中 適率 84.6 %
		エ. 利用者アンケート 点 / 最高5点中	

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「I 地域援助型」に分類される施設。第65回中部日本スキー大会誘致に努力され競技力向上への貢献、地域の宿泊施設の利用客の増加等に貢献している。また、雪マジ9に登録するなど県内外からの顧客拡大にも努めている。利用者数は前年度比落ち込んではいないものの、全国規模の大会誘致により利用料収入は伸びている。スキー場の施設整備にも多額の費用を投じるなど、スキー場への愛着と意欲を持って取り組んでいただいている。全般として施設の目的に沿った事業展開をしていただいているが、平成26年度において、利用者アンケートが1枚も届いていなかったため設置場所や配布方法について改善をお願いする。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	桂湖レクリエーション施設		
施設所在地	富山県南砺市桂字大沼1番地40ほか		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																					
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ																				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">利用人数</th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">施設管理分</th> <th style="width: 50%;">自主事業分</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> </table>	利用人数				◎												施設管理分	自主事業分	◎	◎
	利用人数																						
	◎																						
施設管理分	自主事業分																						
◎	◎																						
		イ. 管理 適 28 件 該当 28 件中 適率 100.0 %	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">★</div> <div style="margin-bottom: 10px;">重視項目</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>																				
		ウ. サービス向上 適 34 件 該当 39 件中 適率 87.2 %																					
		エ. 利用者アンケート 4.6 点 /最高5点中																					
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																							

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; border: 2px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;">A</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">B</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">C</div>
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「I. 地域援助型」に分類されている施設であるが、条件が悪い中でも湖面利用者数を着実にのばしている。利用料収入については、連休の天候が悪くコテージ・キャンプ場収入が減少したため前年度実績より落ち込んでいたものの、収支については赤字になることなく健全な状態である。コテージ・キャンプ場収入は天候に左右される面があるが、平日利用者数が増加する取組に努力いただきたい。

また、利用者アンケート結果は、どの設問も高得点となっており利用者の満足度の高い施設と言える。今後も引き続き、利用者に満足していただける施設管理をお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	利賀みどりの一里塚サービスステーション「いっぷく茶屋」		
施設所在地	富山県南砺市利賀村高沼下北山43番地7		
指定管理者名	利賀みどりの一里塚管理組合		
指定管理期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績 i) 利用実績 入り込み人数 <input type="checkbox"/>	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ii) 事業収支 施設管理分 自主事業分 <input type="checkbox"/>	イ. 管理 適 13 件 該当 15 件中 適率 86.7 %
			<input checked="" type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 28 件 該当 39 件中 適率 71.8 %
			<input type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート 4.3 点 /最高5点中
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い	★重視項目		

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「I. 地域援助型」の施設であり、小牧ダムから利賀への中間に位置し運転手等の休憩施設の確保と地場製品の販売による地域産業の活性化及び情報発信を目的とする施設。

1人で食事の提供、地場製品販売、道案内、施設管理等をこなし、お客様第一に営業いただいている。利用者積極的にコミュニケーションを図り、次回へ繋がる接客をされており対前年度比は順調に伸びている。

今後も引き続き、頑張っていたきたい。

ただし、業務日誌の作成と緊急連絡網の作成・掲示をされ、次回は「管理」の適率が100%となるよう改善をお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	利賀天竺温泉の郷		
施設所在地	富山県南砺市利賀村上百瀬480番地		
指定管理者名	一般財団法人利賀ふるさと財団		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																	
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ																
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 20%;">利用人数</th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">施設管理分</th> <th style="width: 50%;">自主事業分</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>	利用人数				△								施設管理分	自主事業分	×	/
	利用人数																		
	△																		
施設管理分	自主事業分																		
×	/																		
		イ. 管理 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">□</td> <td style="width: 40%;">適 35 件</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>該当 35 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 100.0</td> <td style="text-align: right;">%</td> <td></td> </tr> </table>	□	適 35 件					該当 35 件中	適率 100.0	%								
□	適 35 件																		
	該当 35 件中	適率 100.0	%																
		ウ. サービス向上 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">☑</td> <td style="width: 40%;">適 30 件</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td>該当 39 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 76.9</td> <td style="text-align: right;">%</td> <td></td> </tr> </table>	☑	適 30 件					該当 39 件中	適率 76.9	%								
☑	適 30 件																		
	該当 39 件中	適率 76.9	%																
		エ. 利用者アンケート 4.1 点 /最高5点中																	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件		<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; margin-right: 5px;">★</div> 重視項目 </div>																	

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「I. 地域援助型」に分類されている施設であり、利賀地域唯一の大型宿泊施設として地域の活性化のために、利賀地域の活性化基本計画に基づき努力いただいているところではあるが、まだまだ赤字から脱出できてはいない。3ヶ年計画の最終年は指定管理料の増額により、収支が均衡する程度となった。今後は、無料の広告や地域TV局の広告などを利用され、リニューアルした天竺温泉をPRするなどして努力いただきたい。平日の稼働率をUPさせるプランも打ち出されたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	利賀活性化施設（そばの郷・瞑想の郷・国際キャンプ場）		
施設所在地	富山県南砺市利賀村坂上1193番地（そばの郷）、上畠101番地（瞑想の郷）、上百瀬49番地（利賀国際キャンプ場）		
指定管理者名	一般財団法人利賀ふるさと財団		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div>低い</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目																	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	結果のまとめ																	
	<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">瞑想の郷</td> <td style="width: 33%;">暎水の館</td> <td style="width: 33%;">そばの館</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">△</td> </tr> <tr> <td colspan="3">キャンプ場</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>		瞑想の郷	暎水の館	そばの館	△	◎	△	キャンプ場			◎			施設管理分	自主事業分	×	×
	瞑想の郷	暎水の館	そばの館																	
△	◎	△																		
キャンプ場																				
◎																				
施設管理分	自主事業分																			
×	×																			
		イ. 管理 <input type="checkbox"/> 適 28 件 該当 28 件中 適率 100.0 %																		
		<input checked="" type="checkbox"/> ウ. サービス向上 適 28 件 該当 39 件中 適率 71.8 %																		
		<input type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート 1.9 点 /最高5点中																		

指定管理者評価委員会の総合評価			
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。			
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;"> A 高いレベルで管理されている </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;"> ◎ B 期待するレベルをクリアしている </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;"> C 期待するレベルに到達していない </td> </tr> </table> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> 改善勧告・指定の取消し </div>	A 高いレベルで管理されている	◎ B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない
A 高いレベルで管理されている	◎ B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない	
指定管理者評価委員会からの意見			
「I. 地域援助型」に分類されている施設であり、利賀地域の活性化のために活性化基本計画に基づき努力いただいているところである。 利用人数は、ほぼ順調に伸びている。利用料収入については、暎水の館と利賀国際キャンプ場において、対前年度比は増加している。 今後は、マンネリ化を防ぐため新たなプランを提案されたい。 また、「利用者アンケート」結果については、母数が少ないとはいえ、かなり低い得点となっている。スタッフが不足していた時の対応が不十分であったとすれば、今後を受ける影響が大きくなるためにも、無理な営業を避け休館期間を設けるなど対応が必要と考える。自由意見を参考にされ、改善されたい。			

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	五箇山和紙の里（五箇山和紙工芸研究館等）		
施設所在地	富山県南砺市東中江215番地ほか		
指定管理者名	一般財団法人五箇山和紙の里		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	商工課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ								
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組も重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ							
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組も重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1"> <tr> <td>和紙すき体験者数</td> <td>和紙すき外国人利用者数</td> <td>ギャラリー観覧者数</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>×</td> </tr> </table>	和紙すき体験者数	和紙すき外国人利用者数	ギャラリー観覧者数	◎	◎	×	<input checked="" type="checkbox"/>
	和紙すき体験者数	和紙すき外国人利用者数	ギャラリー観覧者数							
	◎	◎	×							
		ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>△</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分	◎	△	<input type="checkbox"/>			
施設管理分	自主事業分									
◎	△									
		イ. 管理 適 26 件 該当 26 件中 適率 100.0 %	<input type="checkbox"/>							
		ウ. サービス向上 適 26 件 該当 33 件中 適率 78.8 %	<input checked="" type="checkbox"/>							
		エ. 利用者アンケート 3.8 点 /最高5点中	<input type="checkbox"/>							
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い	★重視項目								

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	◎ B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

↓
改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

II. 民間競合型」に分類されている施設であり、「道の駅たいら」を中心とした複合施設で収益と利用者の拡大を重要視する施設である。

伝統工芸の認知度と和紙の普及を図るための出向宣伝を行って来たことが功を奏し、特に外国人旅行者の利用者数が伸びてきている。中華圏の旅行者の増加と相まって伸びてきているものと思われるが、各種体験プランを再考されマンネリ化とならないよう取り組んでいただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	五箇山和紙の里（物産館、マウンテンスクール、おたに荘）		
施設所在地	富山県南砺市東中江215番地ほか		
指定管理者名	一般財団法人五箇山和紙の里		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	商工課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ											
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div>低い</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組も重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ										
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組も重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 33%;">たいら郷土館</td> <td style="width: 33%;">おたに荘</td> <td style="width: 33%;">マウンテンスクール</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>×</td> <td>◎</td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>/</td> </tr> </table>	たいら郷土館	おたに荘	マウンテンスクール	○	×	◎	施設管理分	自主事業分	×	/
	たいら郷土館	おたに荘	マウンテンスクール										
	○	×	◎										
施設管理分	自主事業分												
×	/												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		イ. 管理 <input type="checkbox"/> 適 28 件 <input type="checkbox"/> 該当 28 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 適 28 件 <input checked="" type="checkbox"/> 該当 39 件中 適率 71.8 %										
		<input type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート 3.8 点 / 最高5点中	★重視項目										

指定管理者評価委員会の総合評価						
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。						
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em;">A</td> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em;">◎ B</td> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> 改善勧告・指定の取消し </div>	A	◎ B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	◎ B	C				
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない				
指定管理者評価委員会からの意見						
II. 民間競合型」に分類されている施設であり、「道の駅たいら」を中心とした複合施設で収益と利用者の拡大を重要視する施設である。 利用実績は、たいら郷土館とマウンテンスクールが前年度と比べて増加傾向にある。おたに荘は、食事の提供ができない施設で季節雇用者の宿泊所として貸していることもあり、利用者数が減少している。外国人旅行客の増加傾向により物産館と郷土館の利用料金収入は微増している。ウェブサイトをもっと活用されPRされたい。今後も期待している。						

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	上平自然環境活用センター「ささら館」		
施設所在地	富山県南砺市西赤尾町72番地1		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	平成28年4月1日～平成31年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1"> <tr> <td>利用実績飲食利用人数</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>△</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>○</td> </tr> </table>	利用実績飲食利用人数			△						施設管理分	自主事業分	×	○
	利用実績飲食利用人数															
	△															
施設管理分	自主事業分															
×	○															
III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	イ. 管理 <input type="checkbox"/> 適 26 件 該当 26 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 適 30 件 該当 42 件中 適率 71.4 %													
悪い ← 施設の立地条件 → 良い	★重視項目	<input type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート 3.6 点 /最高5点中														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類されている施設、道の駅ということもあり収益と利用者の拡大について努力いただきたい。
 施設の老朽化が進んではいらるがきちんと清掃、施設を管理されている。2階宴会場の利用数と利用料金収入は、天候に左右され通行止めの影響でキャンセルが相次いだ。そのため、利用数と利用料金収入は減少傾向であった。天候に左右されるのは仕方ないと思うが、世界遺産施設との連携を図るなど、夏場の利用増に努めていただきたい。
 旅行スケジュールは土日祝祭日を挟むケースが多いが、平日に来館するとメリット(桂湖周辺施設、くろば温泉、タカンボスキー場との連携)がある施設としてPRするなどして、施設を管理いただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	道の駅福光「なんと一福茶屋」、及び福光紹興友好物産館		
施設所在地	富山県南砺市中ノ江16番地		
指定管理者名	道の駅福光株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	物産売上 中国売上 レストラン売上 ○ × △
			ii) 事業収支 施設管理分 自主事業分 ◎ ○	イ. 管理 適 20 件 該当 20 件中 適率 100.0 %
			ウ. サービス向上 適 33 件 該当 39 件中 適率 84.6 %	エ. 利用者アンケート 4.1 点 /最高5点中
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件		<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="color: red; font-weight: bold; margin-right: 5px;">★</div> <div style="color: red; font-weight: bold;">重視項目</div> </div>		

指定管理者評価委員会の総合評価						
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。						
<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">A</td> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">B</td> <td style="width: 33%; text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div> </div>	A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C				
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない				
指定管理者評価委員会からの意見						
「II. 民間競合型」に分類される施設、道の駅では高い収益性に繋がる運営とサービス向上に対する取組が重要視される施設である。販売している物産の品揃えが豊富で、イベントも多く実施されており、地元地域と積極的に連携しイベント開催の場所を提供するなど施設利用者増だけでなく、地域の一体感や活力を醸成する取組は高く評価できる。 また、電気料の削減のためデマンドシステムを取り入れるなど努力されている点も評価できる。 ただし、福光紹興友好物産館については、再活用計画に基づき早急な対応により利用方法等を改善されたい。						

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	ぬく森の郷		
施設所在地	富山県南砺市小又311番地		
指定管理者名	株式会社ぬく森の郷		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	入館者数 団体受入件数
			ii) 事業収支	施設管理分 自主事業分
			イ. 管理 適 38 件 該当 38 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 適 31 件 該当 39 件中 適率 79.5 %
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件		★重視項目		
		3.8 点 / 最高5点中		

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類される施設であり、地域住民と都市住民の交流及び中山間地の活性化等を目的とする施設である。
 金沢市と南砺市を結ぶ金沢井波線上に立地していることから、高い収益性に繋がる運営とサービス向上に対する取組が重要視される施設である。
 指定管理料は0円で運営されており、利用者数はボイラー工事で休業していた期間があったため影響を受け減少がみだが、団体利用者数は良く伸びている。また、石川県や市外からの入館者割合が多くなってきているなど、収支状況も順調に推移しており問題が無い施設と言える。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	桜ヶ池自然活用施設「自遊の森」		
施設所在地	富山県南砺市立野原東字丸山1767番地		
指定管理者名	トナミグリーン株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	農林課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	i) 利用実績	3.9 点 /最高5点中
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		ii) 事業収支	イ. 管理
			ウ. サービス向上	エ. 利用者アンケート

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; border: 2px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;">A</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">B</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">C</div>
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類される施設であり、高い収益性に繋がる運営とサービス向上に対する取組が重要視される施設である。
 パーベキュー棟、体験教室の利用者数は、前年度比2倍3倍の利用となっており利用料収入も順調である。広告費用をかけているわけではなく、経費をかけず地元TV局によるPRやネットサイト利用するなど、他経費についても同様に節減努力をし施設管理していただいている点は評価できる。
 好評を得ているピザ体験とコテージ利用のセットプランを考えるなど、コテージ利用者増を目指していただく他、桜ヶ池周辺施設事業所とのタイアップにも期待したい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	五箇山合掌の里（合掌造り宿泊棟・合掌コテージ等）		
施設所在地	富山県南砺市菅沼字仕明855番地ほか		
指定管理者名	一般財団法人五箇山合掌の里		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	★重視項目
			ii) 事業収支	<input checked="" type="checkbox"/>
			イ. 管理 適 36 件 該当 36 件中 適率 100.0 %	<input type="checkbox"/>
		ウ. サービス向上 適 30 件 該当 39 件中 適率 76.9 %	<input checked="" type="checkbox"/>	
		エ. 利用者アンケート 4.0 点 /最高5点中	<input type="checkbox"/>	
悪い ← 施設の立地条件 → 良い				

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類されている施設。世界文化遺産である菅沼集落に隣接し東海北隣自動車五箇山ICからも近い立地条件のよさを活かし、さらなる収益と利用者の拡大を期待する施設である。
 利用実績については、団体棟利用者数が対前年度比増加傾向であり、経費を削減され収支がプラスになるまで努力された点は評価できる。
 菅沼合掌づくり集落や桂湖周辺施設へ来てくれたお客様が合掌の里にもお寄りいただけるよう、周辺施設との連携プランの企画やウェブサイトを利用したPR活動も積極的に実施いただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	イオックス・ヴァルト		
施設所在地	富山県南砺市才川七字荒山 5 番地		
指定管理者名	イオックスヴァルト企業組合		
指定管理期間	平成 27 年 4 月 1 日～平成 30 年 3 月 31 日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ							
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ						
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績						
	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件		施設利用 BBQ利用 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>○</td><td>○</td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </table>	○	○				
	○	○							
		ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr><td>施設管理分</td><td>自主事業分</td><td></td></tr> <tr><td>×</td><td>×</td><td></td></tr> </table>	施設管理分	自主事業分		×	×		
施設管理分	自主事業分								
×	×								
		イ. 管理 適 41 件 該当 41 件中 適率 100.0 %							
		ウ. サービス向上 適 30 件 該当 39 件中 適率 79.5 %							
		エ. 利用者アンケート 4.3 点 / 最高 5 点中							

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類される施設であり、イオックスアローザスキー場に隣接していることからコテージ・バーベキューを中心として、更なる収益と利用者の拡大を期待する施設である。

平成 26 年度は、スキー場利用客の宿泊を引き受ける等スキー場との連携や積極的な P R 活動により、コテージとバーベキュー施設利用者数が堅調に伸びていたが、事業収支については、計画に対して減になっている。

チラシ作製や新聞掲載も大切だと考えるが、スキー場のイベントに併せたプランを地元 T V 局へ情報提供する、ウェブサイトを利用した広報など多額の費用をかけない営業にも取り組んでいただき、事業収支のアップにも取り組んでいただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	桜ヶ池クアガーデン		
施設所在地	富山県南砺市立野原東1514番地		
指定管理者名	株式会社ジェイウィング		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1"> <tr> <td>売上額</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td></td> </tr> </table>	売上額			×						施設管理分	自主事業分	×	
	売上額															
	×															
施設管理分	自主事業分															
×																
III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	イ. 管理 <input type="checkbox"/> 適 40 件 該当 41 件中 適率 97.6 %	ウ. サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 適 29 件 該当 39 件中 適率 74.4 %													
悪い ← 施設の立地条件 → 良い	★重視項目	エ. 利用者アンケート <input type="checkbox"/> 4.0 点 /最高5点中														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類する施設であり、桜ヶ池ハイウェイオアシスに隣接する立地条件と南砺市のエコビレッジ構想の中心地域でもあり、桜ヶ池周辺の活性化に欠かせない施設である。

平成26年度は、スタッフ不足などから経営状況が悪化したが、年度後半にスタッフを雇用、回復に向かっていると思われる。

地域との連携も深めていただき、この調子で利用者の拡大と収益が増となるよう取り組んでいただきたい。今後を期待している。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	IOX-AROSAスキー場、及び交流施設		
施設所在地	富山県南砺市才川七字ススケ原115番地ほか		
指定管理者名	医王アローザ株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ											
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ										
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">スノーシーズン入込数</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">グリーンシーズン入込数</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">施設管理分</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>	スノーシーズン入込数	グリーンシーズン入込数	△	◎			施設管理分	自主事業分	◎	/
	スノーシーズン入込数	グリーンシーズン入込数											
	△	◎											
施設管理分	自主事業分												
◎	/												
		イ. 管理 適 39 件 該当 39 件中 適率 100.0 %	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">★</div> <div style="margin-bottom: 10px;">重視項目</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>										
		ウ. サービス向上 適 32 件 該当 39 件中 適率 82.1 %											
		エ. 利用者アンケート 3.8 点 /最高5点中											
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件													

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">A</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">B</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">C</div>
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類される施設であり、県内有数のスキー場として、県外からも多くのファンが訪れる施設。更なる収益と利用者の拡大を期待している。

スノーシーズンの入込数は、土日の天候と2月後半から3月にかけては天候に左右され減少しているが、天候が安定していたグリーンシーズン入込数は、増加している。

大規模な索道とグレンデ設備を管理運営する体制が整っており、安全管理の意識が高く、施設メンテナンスとワイヤー交換を例年よりも多額の費用をかけて管理をしていただいている。売上が減収となれば管理経費を減らそうとしがちだが、むしろ安全管理等に費用をかけている点は評価できる。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	タカンボースキー場		
施設所在地	富山県南砺市西赤尾町1767番地ほか		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ													
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ												
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">入込人数</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">△</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">施設管理分</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">×</td> <td style="width: 15%;">自主事業分</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">◎</td> </tr> </table>	入込人数	△							施設管理分	×	自主事業分	◎
	入込人数	△													
施設管理分	×	自主事業分	◎												
		イ. 管理 適 30 件 該当 30 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 適 30 件 該当 39 件中 適率 76.9 %												
		エ. 利用者アンケート 4.2 点 /最高5点中													
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 悪い ← ⇔ 施設の立地条件 ⇔ → 良い </div>		<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">★</div> <div style="margin-bottom: 10px;">重視項目</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>													

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「II. 民間競合型」に分類される施設であり、岐阜県境近くという立地条件であるが五箇山 I C に近く高速道路を利用したアクセスが容易なことから、主に学校等のスキー教室やファミリー層の利用があると考えます。収益と利用者の拡大を期待する施設である。

平成26年度は天候によりリフト券の売上は減少したが、お客さま目線の利用を迫し一部改修や便利グッズの導入が功を奏し自主事業収入の増となり自主事業収支は堅調である。今後もお客様目線による改善と平日の利用UPプランを企画するなど、収益に繋がる努力をしていただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	くろば温泉		
施設所在地	富山県南砺市上平細島字下巡1098番地		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	平成25年4月1日～平成28年3月31日	担当課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ													
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績												
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">温泉利用者数</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">○</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	温泉利用者数	○										
	温泉利用者数	○													
		ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> </table>		施設管理分	自主事業分	×	◎								
施設管理分	自主事業分														
×	◎														
		イ. 管理 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">適</td> <td style="width: 10%;">35 件</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>該当</td> <td>35 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 100.0</td> <td style="text-align: right;">%</td> <td></td> </tr> </table>			適	35 件				<input type="checkbox"/>	該当	35 件中	適率 100.0	%	
	適	35 件													
<input type="checkbox"/>	該当	35 件中	適率 100.0	%											
		ウ. サービス向上 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">適</td> <td style="width: 10%;">31 件</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td>該当</td> <td>39 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 79.5</td> <td style="text-align: right;">%</td> <td></td> </tr> </table>			適	31 件				<input type="checkbox"/>	該当	39 件中	適率 79.5	%	
	適	31 件													
<input type="checkbox"/>	該当	39 件中	適率 79.5	%											
		エ. 利用者アンケート <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: right;">4.2 点</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: right;">/最高5点中</td> </tr> </table>		<input checked="" type="checkbox"/>					4.2 点						/最高5点中
<input checked="" type="checkbox"/>					4.2 点										
					/最高5点中										
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold; color: red;">★重視項目</div> <div style="font-size: 2em; color: red;">→</div> </div>													

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	◎ B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類されている施設であり、国道沿いに位置しているが山間地域の福祉施設ということで、収益性は低く地域住民の利用が中心と捉える施設である。
 平成26年度も半額デーを導入していたが、施設利用者数の増加により売上についても微増となっている。自主事業についても好調な伸びをしており、引き続き上平地域のお店とタイアップした企画等により頑張っていたきたい。
 休憩室から眺められる景色は、観光で上平地域を訪れている方にも是非ご覧いただきたい。お風呂や休憩室の広さを考えると人数制限が必要となると対応が難しいとは思いますが、地域の皆さんも利用できる程度の多くの方にご利用いただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	ふれあい温泉センター「ゆ～楽」		
施設所在地	富山県南砺市大崩島字中尾口96番地2		
指定管理者名	ケービックス株式会社 大阪支社		
指定管理期間	平成26年4月1日～平成29年3月31日	担当課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	<input type="checkbox"/>
			ii) 事業収支	<input type="checkbox"/>
			イ. 管理	<input type="checkbox"/>
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		適 34 件 該当 36 件中 適率 94.4 %	<input type="checkbox"/>	
		ウ. サービス向上	<input type="checkbox"/>	
		適 29 件 該当 39 件中 適率 74.4 %	<input type="checkbox"/>	
		エ. 利用者アンケート	<input checked="" type="checkbox"/>	
		4.1 点 /最高5点中		

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類される施設であり、国道沿いに位置しているが山間地域の福祉施設ということで、収益性は低く地域住民の利用が中心と捉える施設である。
 平成26年度は、回数券多売により利用者数は横ばいとなったが、入浴料は減少した。地域住民の利用に主眼を置く施設であるため、地域住民の利便性がよくなる点は評価できる。
 ただし、施設管理については「管理」の適率が94.4%となっており、人員を確保するよう改善いただきたい。また、危険物取扱管理者が不在ということは、利用者の安全に関わる重要な事項の不徹底ということでC評価、改善を勧告する。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	南砺市平高齢者生活福祉センター つつじ荘 平デイサービスセンター		
施設所在地	南砺市大崩島100		
指定管理者名	社会福祉法人南砺市社会福祉協議会		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	地域包括課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ													
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績												
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">利用人数</th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用人数				○							
	利用人数														
	○														
		ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 15%;">施設管理分</th> <th style="width: 15%;">自主事業分</th> <th style="width: 15%;"></th> <th style="width: 15%;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>		施設管理分	自主事業分			◎			/				
施設管理分	自主事業分														
◎			/												
		イ. 管理 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">適</td> <td style="width: 15%;">38 件</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">該当</td> <td>38 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 100.0</td> <td style="text-align: right;">%</td> </tr> </table>		適	38 件			該当	38 件中	適率 100.0	%				
適	38 件														
該当	38 件中	適率 100.0	%												
		ウ. サービス向上 <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 15%; text-align: center;">適</td> <td style="width: 15%;">28 件</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">該当</td> <td>39 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 71.8</td> <td style="text-align: right;">%</td> </tr> </table>		適	28 件			該当	39 件中	適率 71.8	%				
適	28 件														
該当	39 件中	適率 71.8	%												
		エ. 利用者アンケート <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> 4.3 点 ／最高5点中 </div>													
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>		<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; margin-right: 5px;">★</div> <div style="background-color: red; color: white; padding: 5px; writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">重視項目</div> </div>													

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; border: 2px solid black; border-radius: 50%; width: 40px; height: 40px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin: 0 auto;">A</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">B</div>	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold; margin: 0 auto;">C</div>
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類される施設であり、市民の公共機能を担保することが第1目標であり、地域住民の利用に主眼を置く施設として位置づけている施設である。
 山間地域に立地し条件の悪い中ではあるが計画目標を超える利用があり、維持管理の面でもこまめなメンテナンスや清掃もよくされている。事業収支についても計画を上回る実績を収めている事から高い評価となった。
 今後も引き続き、デイサービスを必要とされる平地域高齢者が、居宅において自立した日常生活を営むことができるよう支援していただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	南砺市平高齢者生活福祉センター つつじ荘 平生活支援ハウス		
施設所在地	南砺市大崩島100		
指定管理者名	社会福祉法人南砺市社会福祉協議会		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	地域包括課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																																																			
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">I. 地域援助型</p> <p>収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">II. 民間競合型</p> <p>事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">重視項目</p>																																																		
	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">III. 公共機能保守型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的 地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ</p>	<p style="text-align: center; font-weight: bold;">IV. 公共機能増進型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ</p>	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="font-size: 2em; color: red; margin-right: 5px;">★</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold; color: red;">重視項目</div> </div>																																																		
	悪い ←	施設の立地条件	→ 良い	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">重視項目</th> <th style="width: 90%;">結果のまとめ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="background-color: #fff2cc;">ア. 実績</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #d9ead3;">i) 利用実績</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">利用人数</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">×</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #d9ead3;">ii) 事業収支</td> </tr> <tr> <td></td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #fff2cc;">イ. 管理</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 26 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 26 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 100.0</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #fff2cc;">ウ. サービス向上</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> <td> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 28 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 39 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 71.8</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="background-color: #fff2cc;">エ. 利用者アンケート</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: right;">4.3 点 / 最高5点中</td> </tr> </tbody> </table>	重視項目	結果のまとめ		ア. 実績		i) 利用実績	<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">利用人数</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">×</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用人数	×									ii) 事業収支		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分	◎	/		イ. 管理	<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 26 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 26 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 100.0</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	適 26 件			該当 26 件中	適率 100.0	%		ウ. サービス向上	<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 28 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 39 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 71.8</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	適 28 件			該当 39 件中	適率 71.8	%		エ. 利用者アンケート	<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 点 / 最高5点中
	重視項目	結果のまとめ																																																			
	ア. 実績																																																				
	i) 利用実績																																																				
<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">利用人数</td> <td style="width: 30%; text-align: center;">×</td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用人数	×																																																		
利用人数	×																																																				
	ii) 事業収支																																																				
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">施設管理分</td> <td style="width: 50%;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分	◎	/																																																
施設管理分	自主事業分																																																				
◎	/																																																				
	イ. 管理																																																				
<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 26 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 26 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 100.0</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	適 26 件			該当 26 件中	適率 100.0	%																																														
適 26 件																																																					
該当 26 件中	適率 100.0	%																																																			
	ウ. サービス向上																																																				
<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">適 28 件</td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 39 件中</td> <td style="text-align: center;">適率 71.8</td> <td style="text-align: center;">%</td> </tr> </table>	適 28 件			該当 39 件中	適率 71.8	%																																														
適 28 件																																																					
該当 39 件中	適率 71.8	%																																																			
	エ. 利用者アンケート																																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	4.3 点 / 最高5点中																																																				

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類される施設であり、市民の公共機能を担保することが第1目標であり、地域住民の利用に主眼を置く施設として位置づけている施設である。
 山間地域に立地し条件の悪い中であり、計画目標を大きく下回る利用であった。当初計画が過度に大きい目標値であったと考える。事業収支については、利用料が計画目標を上回り、まずまずの結果であった。
 今後も引き続き、生活支援を必要とされる平地域高齢者が、安心して明るい生活を送ることができるよう支援していただきたい。

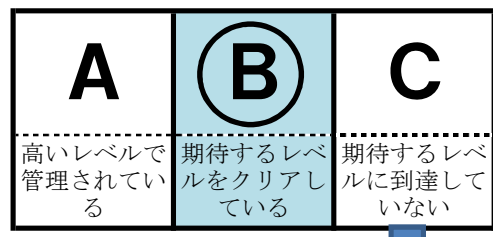
南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	南砺市上平デイサービスセンター		
施設所在地	南砺市上平細島 1 1 1 2 番地		
指定管理者名	社会福祉法人 南砺市社会福祉協議会		
指定管理期間	平成 27 年 4 月 1 日～平成 30 年 3 月 31 日	担当課名	地域包括課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																	
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ																
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的 地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">利用者数</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">○</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;">施設管理分</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">×</td> <td style="width: 15%;">自主事業分</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用者数	○							施設管理分	×	自主事業分					
	利用者数	○																	
施設管理分	×	自主事業分																	
イ. 管理 適 25 件 該当 25 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 適 28 件 該当 39 件中 適率 71.8 %	エ. 利用者アンケート 4.3 点 /最高 5 点中	<input type="checkbox"/>																
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。



改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類される施設であり、市民の公共機能を担保することが第1目標であり、地域住民の利用に主眼を置く施設として位置づけている施設である。
 山間地域に立地し条件の悪い中ではあるが、ほぼ計画どおりの利用があり、維持管理の面でもこまめなメンテナンスや清掃もよくされている。事業収支については、収入より支出が上回っており、管理経費の節減努力をお願いしたい。
 上平地域の通所介護施設が貴施設のみであることから、上平地域の高齢者が利用できる施設として存在するよう、引き続き努力されたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	南砺市利賀高齢者生活福祉センター ネットピア喜楽 五箇山ホームヘルプステーション		
施設所在地	南砺市利賀村百瀬川313		
指定管理者名	社会福祉法人 南砺市社会福祉協議会		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	地域包括課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
<p style="text-align: center;">高い</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">↑ 事業内容の収益性 ↓</p> <p style="text-align: center;">低い</p>	<p>I. 地域援助型</p> <p>収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設</p> <p>【重視項目】ウ</p>	<p>II. 民間競合型</p> <p>事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ア・ウ</p>	重視項目													
	<p>III. 公共機能保守型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設</p> <p>【重視項目】エ</p>	<p>IV. 公共機能増進型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ウ・エ</p>	結果のまとめ													
	<p>悪い ← 施設の立地条件 → 良い</p>		<p>ア. 実績</p> <p>i) 利用実績</p> <table border="1"> <tr> <td>利用者数</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>ii) 事業収支</p> <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td></td> </tr> </table>	利用者数			◎						施設管理分	自主事業分	◎	
	利用者数															
◎																
施設管理分	自主事業分															
◎																
		<p>イ. 管理</p> <p>適 25 件 該当 25 件中 適率 100.0 %</p> <p>ウ. サービス向上</p> <p>適 28 件 該当 39 件中 適率 71.8 %</p> <p>エ. 利用者アンケート</p> <p>4.3 点 / 最高5点中</p>														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「III. 公共機能保守型」に分類される施設であり、市民の公共機能を担保することが第1目標であり、地域住民の利用に主眼を置く施設として位置づけている施設である。

山間地域に立地し条件の悪い中ではあるが、計画を上回る利用人数であり、維持管理の面でもこまめなメンテナンスと清掃もよくされている。事業収支についても計画を大きく上回る実績を収めている事から高い評価となった。

五箇山地域及び白川村小川地域の広範囲に渡る支援で大変な面が多くあると思うが、今後も引き続き効率的できめ細かな訪問介護をお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	いなみ交流館「ラフォーレ」		
施設所在地	富山県南砺市山見1365番地		
指定管理者名	安達建設株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ											
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ										
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 33%;">プール</th> <th style="width: 33%;">浴場</th> <th style="width: 33%;">グループ室</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> <tr> <td style="height: 20px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	プール	浴場	グループ室	△	△	○			
	プール	浴場	グループ室										
	△	△	○										
		ii) 事業収支	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">施設管理分</th> <th style="width: 50%;">自主事業分</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">×</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分	◎	×						
施設管理分	自主事業分												
◎	×												
		イ. 管理	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">適 37 件</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 37 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 100.0 %</td> </tr> </table>	適 37 件		該当 37 件中	適率 100.0 %						
適 37 件													
該当 37 件中	適率 100.0 %												
		ウ. サービス向上	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%;">適 30 件</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td>該当 39 件中</td> <td style="text-align: right;">適率 76.9 %</td> </tr> </table>	適 30 件		該当 39 件中	適率 76.9 %						
適 30 件													
該当 39 件中	適率 76.9 %												
		エ. 利用者アンケート	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: right;">4.1 点</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">／最高5点中</td> </tr> </table>	4.1 点	／最高5点中								
4.1 点													
／最高5点中													

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、公共の福祉を目的とした施設である。屋内プール、食堂、入浴設備を備えた複合施設であり、市民の公共機能を担保する目的があるが、立地条件も良く機能も充実している事から広範囲の集客を目指していただきたい施設である。

利用人数は全体として微減傾向であり利用料収入も減少傾向にあるため、地域保育園や各種団体、老人クラブの総会に企業へと広報・営業活動を行っていただいた。地域だけでなく広範囲からのお客様が訪れるよう期待している。

施設管理の面では、こまめなメンテナンスや清掃もよくされており事業収支は順調に推移している。

プールがメイン事業の施設ではあるが、自主事業の面では複合施設を活かせるような取組もお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	ゆ～ゆうランド・花椿		
施設所在地	富山県南砺市井口字持掛谷35番地		
指定管理者名	トナミグリーン株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ									
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目								
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	結果のまとめ								
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い		ア. 実績 i) 利用実績								
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>大人利用者</th> <th>子供利用者</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	大人利用者	子供利用者		○	△			
大人利用者	子供利用者										
○	△										
		ii) 事業収支 <table border="1"> <thead> <tr> <th>施設管理分</th> <th>自主事業分</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </tbody> </table>	施設管理分	自主事業分		×	×	/			
施設管理分	自主事業分										
×	×	/									
		イ. 管理 適 37 件 該当 37 件中 適率 100.0 %									
		ウ. サービス向上 適 32 件 該当 39 件中 適率 82.1 %									
		エ. 利用者アンケート 3.9 点 /最高5点中									

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、公共の福祉を目的とした施設。市民の公共機能を担保する目的があり、立地条件として悪くないため、広い範囲からの集客を目指していただきたい施設である。

利用人数は微増し、入浴料収入は固定客のポイントカードによる割引によって微減となった。新聞折り込みチラシによる利用者数の増加に取り組んでいたが、一時的に増えるが例年並みの結果であった。展示のイベント開催もしており、新たな取組によって今後は新たなお客様も増えていると思われる。ウェブサイトを利用した営業も取り組んでいただきたい。

また、アンケート等による意見にも対応が早く、何らかの方向性を示すなど誠実な対応は好印象である。

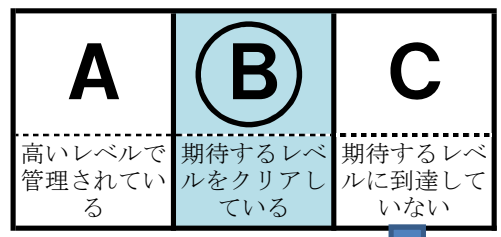
南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	井口デイサービスセンター		
施設所在地	南砺市蛇喰1010番地		
指定管理者名	社会福祉法人 福寿会		
指定管理期間	平成26年4月1日～平成29年3月31日	担当課名	地域包括課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ		
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ	
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績	<input type="checkbox"/>
			ii) 事業収支	<input type="checkbox"/>
			イ. 管理 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %	<input type="checkbox"/>
		ウ. サービス向上 適 31 件 該当 39 件中 適率 79.5 %	<input checked="" type="checkbox"/>	
		エ. 利用者アンケート 4.1 点 /最高5点中	<input checked="" type="checkbox"/>	

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。



改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、介護保険法の指定を受ける高齢者介護施設。要介護・要支援認定の高齢者に対する通所サービスの提供を目的としている。

10年以上経過した施設の施設管理の面で、こまめなメンテナンスと清掃もよくされている。また、利用者数や利用料収入の利用実績も計画を大きく上回っている。事業収支も十分な実績を納めている。

また、施設に入ると職員の顔写真と名前などの入った職員紹介がされており好印象である。職員が名札を着用しないことで、利用者にはケガをさせない配慮がされている。今後も引き続き、心のこもったサービスをお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	福光プール及び屋内グラウンド、総合グラウンド		
施設所在地	富山県南砺市法林寺字松の谷2051番地ほか		
指定管理者名	医王アローザ株式会社		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">高い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="margin-bottom: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> <div style="margin-bottom: 10px;">低い</div> <div style="margin-bottom: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ																
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">★</div> <div style="margin-bottom: 10px;">重視項目</div> <div style="margin-bottom: 10px;">→</div> </div>															
	悪い ←	施設の立地条件	→ 良い															
			ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 33%;">福光プール</th> <th style="width: 33%;">屋内グラウンド</th> <th style="width: 33%;">総合グラウンド</th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 50%;">施設管理</th> <th style="width: 50%;">自主事業</th> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>×</td> </tr> </table>	福光プール	屋内グラウンド	総合グラウンド	○	△	△				施設管理	自主事業	◎	×	イ. 管理 適 38 件 該当 39 件中 適率 97.4 %	ウ. サービス向上 適 30 件 該当 36 件中 適率 83.3 %
福光プール	屋内グラウンド	総合グラウンド																
○	△	△																
施設管理	自主事業																	
◎	×																	

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、体力向上、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設。市民の公共機能を担保する目標があるが、金沢市からのアクセスも良く、広い範囲からの集客を目指すことができる施設である。

平成26年度の利用実績は天候が良かった影響で屋内グラウンドを除いて伸びている。年度途中には利用人数を確認検討し方針を立てる必要がある。

管理項目については97.4%であり、備品台帳Ⅲ種について整備されたい。

利用状況確認がHPよりできる事やエアロバイクが更新され新しくなっていることを目玉にPRいただきたい。また、予定している教室内容について、他のプールには無い福光プールだけの取組みにも期待している。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	福光体育館ほか		
施設所在地	富山県南砺市福光616番地		
指定管理者名	特定非営利活動法人福光スポーツクラブ		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
<p style="text-align: center;">高い</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">↑ 事業内容の収益性 ↓</p> <p style="text-align: center;">低い</p>	<p>I. 地域援助型</p> <p>収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設</p> <p>【重視項目】ウ</p>	<p>II. 民間競合型</p> <p>事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ア・ウ</p>	重視項目													
	<p>III. 公共機能保守型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設</p> <p>【重視項目】エ</p>	<p>IV. 公共機能増進型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ウ・エ</p>	結果のまとめ													
	<p>悪い ← 施設の立地条件 → 良い</p>		<p>ア. 実績</p> <p>i) 利用実績</p> <table border="1"> <tr> <td>福光体育館</td> <td>東部体育館</td> <td>西部体育館</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">□</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>ii) 事業収支</p> <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> </table>	福光体育館	東部体育館	西部体育館	△	×	◎	□			施設管理分	自主事業分	×	◎
	福光体育館	東部体育館	西部体育館													
△	×	◎														
□																
施設管理分	自主事業分															
×	◎															
		<p>イ. 管理</p> <p>適 28 件 該当 28 件中 適率 100.0</p> <p>ウ. サービス向上</p> <p>適 32 件 該当 39 件中 適率 82.1 %</p> <p>エ. 利用者アンケート</p> <p>3.9 点 /最高5点中</p>														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	◎ B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

↓
改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類されている施設であり、体力向上、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設として、市民の公共機能を担保することが第1目標であるが、福光地域の中心部に位置していることから、集客を目指すことも必要な施設である。

体育館の利用者数と利用料収入は、微減している。利用者数を増加させるため、まず、利用者アンケートの自由意見に対する未対応を減らし、対応も口頭だけでなく館内に張り紙をする。外国語表示についても、英語と中国語だけでも貼りだす等出来る限りの対応はしていただくようお願いしたい。

トレーニング室利用が好調であれば、トレーニング教室を開催する等新たな取組により利用者の拡大と収益UPに繋げていただきたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	井波社会体育館ほか		
施設所在地	富山県南砺市井波700番地110ほか		
指定管理者名	特定非営利活動法人アイウェーブ		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ									
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目								
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	結果のまとめ								
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い		ア. 実績 i) 利用実績								
			<table border="1"> <tr> <td>社会体育館</td> <td>東洋紡球技場</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	社会体育館	東洋紡球技場		◎	△			
社会体育館	東洋紡球技場										
◎	△										
		ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">/</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分		○	×	/			
施設管理分	自主事業分										
○	×	/									
		イ. 管理 <input type="checkbox"/> 適 28 件 <input type="checkbox"/> 該当 29 件中 適率 96.6 %									
		<input checked="" type="checkbox"/> ウ. サービス向上 適 31 件 該当 39 件中 適率 79.5 %									
		<input checked="" type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート 4.0 点 /最高5点中									

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、体力向上、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設として、市民の公共機能を担保することが第1目標であるが、井波地域の中心部に位置していることから、集客を目指すことも必要な施設である。

トレーニング室の利用者数が増加傾向にあり、トレーニング器機を1台購入されている。新しくなったトレーニング器機目当てに来る利用者がさらに増えるよう取り組んでいただきたい。

管理項目については96.6%であり、日々の業務内容について把握するためにも業務日誌を作成されたい。

平成26年度は、中学校体育館の改修により例年を大きく上回る利用者増であったが、利用に関する調整を献身的にされた。今後も引き続き良好に保っていただくようお願いする。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成26年度実績評価）

施設名称	福野体育館ほか		
施設所在地	富山県南砺市寺家八田島321番地1ほか		
指定管理者名	特定非営利活動法人ふくのスポーツクラブ		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
<p>高い</p> <p>↑</p> <p>事業内容の収益性</p> <p>↓</p> <p>低い</p>	<p>I. 地域援助型</p> <p>収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設</p> <p>【重視項目】ウ</p>	<p>II. 民間競合型</p> <p>事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ア・ウ</p>	重視項目													
	<p>III. 公共機能保守型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設</p> <p>【重視項目】エ</p>	<p>IV. 公共機能増進型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設</p> <p>【重視項目】ウ・エ</p>	結果のまとめ													
	<p>悪い ← 施設の立地条件 → 良い</p>		<p>ア. 実績</p> <p>i) 利用実績</p> <table border="1"> <tr> <td>福野体育館</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">△</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>ii) 事業収支</p> <table border="1"> <tr> <td>施設管理分</td> <td>自主事業分</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">◎</td> <td style="text-align: center;">◎</td> </tr> </table>	福野体育館			△						施設管理分	自主事業分	◎	◎
	福野体育館															
△																
施設管理分	自主事業分															
◎	◎															
		<p>イ. 管理</p> <p>適 34 件 該当 36 件中 適率 94.4 %</p> <p>ウ. サービス向上</p> <p>適 31 件 該当 39 件中 適率 79.5 %</p> <p>エ. 利用者アンケート</p> <p style="text-align: right;">4.2 点 /最高5点中</p>														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

↓
改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、体力増進、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設として、市民の公共機能を担保する事が第1目標であるが、福野地域の中心部に位置していることから、集客を目指すことも必要な施設である。

平成26年度は、利用団体の高齢化などにより団体の減少が見られ利用者数が減少するものの、利用料収入は昨年より上回った。事業収支についても施設管理費、自主事業費ともにプラスであった。福野体育館だけでなく地区体育館においても、高校部活動やフットサル練習に利用調整し、指導員が出向いて教室を行うなどの努力をされている。

ただ、管理の項目が94.4%の適率となっており、業務日誌の作成と自動ドアの保安点検を実施され管理の項目が100%となるよう改善をお願いしたい。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	城南屋内グラウンドほか		
施設所在地	富山県南砺市城端宇吉兵衛島310番地ほか		
指定管理者名	特定非営利活動法人クラブJoy		
指定管理期間	平成27年4月1日～平成30年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ															
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 結果のまとめ ア. 実績														
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的、地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="font-size: small;">屋内グラウンド</td> <td style="font-size: small;">城南スタジアム</td> <td style="font-size: small;">城南テニスコート他</td> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>△</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	屋内グラウンド	城南スタジアム	城南テニスコート他	◎	△	○				ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="font-size: small;">施設管理分</td> <td style="font-size: small;">自主事業分</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table>	施設管理分	自主事業分	○	○
	屋内グラウンド	城南スタジアム	城南テニスコート他														
	◎	△	○														
施設管理分	自主事業分																
○	○																
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 悪い ← → 良い </div> 施設の立地条件		イ. 管理 適 29 件 該当 30 件中 適率 96.7 %	ウ. サービス向上 適 30 件 該当 39 件中 適率 76.9 %														
		エ. 利用者アンケート 4.3 点 /最高5点中															

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、体力増進、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設として、市民の公共機能を担保する事が第1目標であるが、城端地域の中心部に位置していることから、集客を目指すことも必要な施設である。

球場からテニスコート、公園管理まで管理技術が必要な施設の管理を行っているが、利用者にも評判は良く利用者数を確保している。こまめなメンテナンスを実施し、管理敷地面積が広いが職員の出来ることを実施され行き届いた施設管理により利用者増となった点は評価できる。

ただし、施設管理については「管理」の適率が96.7%となっており、また、チェック項目中、避難訓練を実施していなかったということで、利用者の安全にもかかわる重要な事項の不徹底ということでC評価とし、改善を勧告する。

南砺市指定管理者モニタリング評価結果（平成 26 年度実績評価）

施設名称	城端温水プール		
施設所在地	富山県南砺市城端字大堤島1938番地ほか		
指定管理者名	安達建設株式会社		
指定管理期間	平成28年4月1日～平成31年3月31日	担当課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ														
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="margin-bottom: 10px;">↑</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold;">事業内容の収益性</div> <div style="margin-top: 10px;">↓</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア・ウ	重視項目 } 結果のまとめ													
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ウ・エ	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="font-size: 0.8em;">プール利用</th> <th style="width: 50px;"></th> <th style="width: 50px;"></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="font-size: 0.8em;">施設管理分</th> <th style="font-size: 0.8em;">自主事業分</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">◎</td> <td style="text-align: center; font-size: 2em;">◎</td> </tr> </table>	プール利用			○						施設管理分	自主事業分	◎	◎
	プール利用															
	○															
施設管理分	自主事業分															
◎	◎															
イ. 管理 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %	ウ. サービス向上 適 32 件 該当 39 件中 適率 82.1 %															
エ. 利用者アンケート 4.1 点 /最高5点中																
<div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> 悪い ← 施設の立地条件 → 良い </div>	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="width: 20px; height: 20px; background-color: red; margin-right: 5px;"></div> <div style="writing-mode: vertical-rl; font-weight: bold; color: red;">★重視項目</div> </div>															

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

指定管理者評価委員会からの意見

「IV. 公共機能増進型」に分類される施設であり、体力増進、健康増進、心身の健全な育成を目的とした施設として、市民の公共機能を担保する事が第1目標であるが、城端地域の中心部に位置していることから、集客を目指すことも必要な施設である。

ボイラー工事により1カ月間休館した。利用者数は順調に伸びているが利用料収入が微減となった。教室の受講料などは堅調な伸びである。

他のプールとの違いを出すため競泳に特化した教室の開催により、会員となった方々の口コミによって利用者数は増加している。プール稼働率UPのための営業努力や空きスペースの有効利用、暖房費を抑える工夫も見られ老朽化が進む施設ではあるが古さを感じさせないことは高く評価できる。