

南砺市桜ヶ池クライミングセンターの利活用提案事業の選定について

利活用提案事業を募集しておりました南砺市桜ヶ池クライミングセンターについて、南砺市公共施設利活用提案事業選定委員会において、次のとおり譲渡先を選定しました。

対象施設 南砺市桜ヶ池クライミングセンター（建物のみ、土地は貸付）
南砺市立野原東1511番地

申請者数 2団体

選定者 北陸電気工事(株) 代表取締役社長 矢野 茂
(富山市小中269番地)
平野電業(株) 代表取締役社長 平野 晴夫
(富山市下大久保2412番地9)

提案価格 11,000千円

選定理由

申請団体2団体から、提出された申請書類、並びにプレゼンテーションから審査を行いました。選定要綱に基づき7名の委員で審査したところ、すべての委員から不十分の評価は無く、且つ1位を獲得した北陸電気工事(株)・平野電業(株)を譲渡先として選定しました。主な審査内容は以下のとおりです。

選定委員会での審査内容（評価した点）

クライマーの育成を通して送配電業務従事者の確保を目指すため、ウォールの改修を行い国内有名大会等の誘致や入門者向けボルダリングも受け入れるなど競技人口の拡大を図る。

また、クアガーデンやクリエイタープラザとの連携から周辺の地域振興にも寄与する。

審査結果

北陸電気工事(株)・平野電業(株) 合計539点（平均77.00点、不十分評価者0）

A社 合計249点（平均35.57点 不十分評価者1）

※南砺市公共施設利活用提案事業選定要綱（平成30年6月27日南砺市告示第134号）
第6条 委員ごとに審査点の合計の最も多い提案者から順位を付し、第1位を過半数の委員から得た提案者を譲渡先に選定する。ただし、提案価格を除く審査項目のいずれかについて、複数の委員から不十分の評価を得た提案者は、譲渡先としないものとする。

南砺市桜ヶ池クライミングセンター 利活用提案事業審査結果集計表

委員	提案者名	北陸電気工事(株)・平野電業(株)			A社			0		
	点数	順位	不十分評価者	点数	順位	不十分評価者	点数	順位	不十分評価数	
A委員	78	1	0	50	2	0	0			
B委員	85	1	0	37	2	0	0			
C委員	93	1	0	27	2	0	0			
D委員	69	1	0	40	2	0	0			
E委員	66	1	0	40	2	0	0			
F委員	74	1	0	38	2	0	0			
G委員	74	1	0	17	2	1	0			
合計	539	7		249	0					
選定結果	選定			—						

南砺市桜ヶ池クライミングセンター 利活用提案事業審査表

北陸電気工事㈱・平野電業㈱

No.	審査項目	目安値					A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	合計	
		極良	良	普通	や不	不								合計	平均
1	実施体制及び収支計画、関係法令等に基づいた実現性の高いものであるか (10点)	10	7	5	2	1	7	7	10	5	5	7	5	46	6.5714
2	利活用提案事業を遂行するふさわしい体制を有しているか (10点)	10	7	5	2	1	7	7	10	7	7	7	11	56	8
3	資金計画及び長期収支計画が安定性のあるものであるか (10点)	10	7	5	2	1	7	5	7	5	5	7	5	41	5.8571
4	総合計画等、市の施策の推進に資するものであるか (15点)	15	11	7	4	2	11	15	15	11	7	11	11	81	11.571
5	新たな雇用の創出並びに市内事業者及び地元産業の振興につながるものであるか (20点)	20	15	10	5	1	15	20	20	10	15	15	11	106	15.143
6	地域コミュニティの活性化等地元との良好な関係の構築に資するものであるか (15点)	15	11	7	4	2	11	11	11	11	7	7	11	69	9.8571
7	提案価格 (20点)	採点基準による※					20	20	20	20	20	20	20	140	20
合計点数						78	85	93	69	66	74	74	539	77	
						/20	/20	/20	/20	/20	/20	/20			
評価						1	1	1	1	1	1	1			
不十分評価数						0	0	0	0	0	0	0			

※提案価格の審査点は、最高価格の提案者を20点とし、2位以下の配点は、1点+(当該提案者の提案価格/最高提案価格)×19点(小数点切上げ)とする。

南砺市桜ヶ池クライミングセンター 利活用提案事業審査表

A社

No.	審査項目	目安値					A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	合計	
		極良	良	普通	や不	不								合計	平均
1	実施体制及び収支計画、関係法令等に基づいた実現性の高いものであるか (10点)	10	7	5	2	1	5	4	5	2	5	5	2	28	4
2	利活用提案事業を遂行するふさわしい体制を有しているか (10点)	10	7	5	2	1	5	4	2	2	5	5	5	28	4
3	資金計画及び長期収支計画が安定性のあるものであるか (10点)	10	7	5	2	1	5	5	2	2	7	5	2	28	4
4	総合計画等、市の施策の推進に資するものであるか (15点)	15	11	7	4	2	10	7	7	11	4	7	2	48	6.86
5	新たな雇用の創出並びに市内事業者及び地元産業の振興につながるものであるか (20点)	20	15	10	5	1	13	9	5	10	10	10	2	59	8.43
6	地域コミュニティの活性化等地元との良好な関係の構築に資するものであるか (15点)	15	11	7	4	2	10	6	4	11	7	4	2	44	6.29
7	提案価格 (20点)	採点基準による※					2	2	2	2	2	2	2	14	2
合計点数						50	37	27	40	40	38	17	249	35.57	
						/100	/100	/100	/100	/100	/100	/100			
評価						2	2	2	2	2	2	2			
不十分評価数						0	0	0	0	0	0	2			

※提案価格の審査点は、最高価格の提案者を20点とし、2位以下の配点は、1点+(当該提案者の提案価格/最高提案価格)×19点(小数点切上げ)とする。