

南砺市温泉施設（南砺市天竺温泉の郷）の指定管理候補者の選定について

令和5年7月からの指定管理者を公募しておりました南砺市温泉施設（南砺市天竺温泉の郷）について、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、南砺市公の施設指定管理候補者選定委員会において、次のとおり指定管理候補者を選定しました。

対象施設:住所

南砺市天竺温泉の郷

南砺市利賀村上百瀬480番地

申請者数 1団体

指定管理候補者

団体名:株式会社tail-west

代表者名:代表取締役 西尾 雄造

所在地:南砺市川西588番地1

指定予定期間

令和5年7月1日～令和8年3月31日

指定管理料

令和5年度: 8,676,000円

令和6年度:11,568,000円

令和7年度:11,568,000円

選定理由

株式会社tail-westから提出された申請書類並びに申請者プレゼンテーションにより12名の委員で審査を行いました。その結果、過半数の委員から50点以上の評価を得たことから、選定要綱（南砺市公の施設の指定管理候補者選定要綱第6条第3項）に基づき同団体を指定管理候補者として選定しました。

審査結果

株式会社tail-west

・・・50点以上獲得数 11/12人（平均点61.2）

選定スケジュール

募集要項配布期間	令和5年4月13日～20日
現地説明会	4月27日
申請書類の受付期限	5月15日
選定委員会（プレゼンテーション）	5月23日

※今後、南砺市議会（令和5年6月会議）での審議・議決を経て、指定管理者として指定される予定です。

提案者名 委員名	株式会社tail-west			-			-		
	点数	順位	50点以上	点数	順位	50点以上	点数	順位	50点以上
A委員	66	-	○						
B委員	64	-	○						
C委員	59	-	○						
D委員	61	-	○						
E委員	60	-	○						
F委員	70	-	○						
G委員	82	-	○						
H委員	48	-							
I委員	60	-	○						
J委員	56	-	○						
K委員	53	-	○						
L委員	55	-	○						
獲得数	734		11						
選定結果	選定								

※①過半数の委員から1位を獲得した申請者を指定管理候補者に選定

ただし、過半数の委員の審査点が50点以上を満足しない場合は選定しない。

②過半数の委員から1位を獲得した申請者が不在の場合は、上位2者のうちから委員会で選定

③1団体のみ申請の場合は、過半数の委員から50点以上評価を得た場合に選定

南砺市温泉施設(南砺市天竺温泉の郷) 指定管理者審査表

株式会社tail-west

No.	選考事項	審査項目	内 容	目安値					A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員	G委員	H委員	I委員	J委員	K委員	L委員	合計		
				極良	良	普通	や不	不													合計	平均	
1	市民の平等利用の確保 (20点)	施設の設定目的及び管理の方針 (10点)	・定款・規約等に同種の業務内容が記載されているか ・施設の設定目的を理解しているか	10	7	5	2	1	7	7	7	7	6	7	10	5	7	7	5	6	81	6.8	
		平等利用を図るための手法及び効果 (10点)	・使用に対して公平性が確保できるか ・生活弱者等への配慮がなされているか	10	7	5	2	1	7	5	5	7	7	7	10	5	6	7	5	6	77	6.4	
2	施設の効用の最大限の発揮 (20点)	利用者増加を図るための手法及び効果 (8点)	・年間の広報計画の内容は適切か	8	6	4	2	1	6	6	5	6	4	4	8	4	6	4	4	5	62	5.2	
			・利用拡大の取組内容は適切か																				
			・地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか																				
		サービス向上を図るための手法及び効果 (8点)	・サービスの向上のための取組内容は適切か	8	6	4	2	1	6	6	6	6	3	8	8	4	6	4	4	4	5	66	5.5
			・自主事業の提案は市が意図した企画となっているか																				
			・全体的に施設の機能を活用した内容となっているか																				
維持管理の内容、適格性及び実現性 (4点)	・求めている内容が事業計画書で提案されているか	4	3	2	1	0	3	2	3	2	4	4	4	2	3	3	2	3	35	2.9			
	・施設管理、安全管理は適切か																						
	・維持管理は効率的に行われているか																						
3	管理経費の縮減 (30点)	管理運営に係る経費の内容 (15点)	・市の基準価格を下回っているか	採点基準による					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.0	
			・各年度で経費の節減等が工夫されているか	5	4	3	2	1	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	3	4	49	4.1	
		収支計画の内容、適格性及び実現性 (15点)	・収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ・収支計画の実現可能性はあるか	15	11	7	4	2	11	11	11	7	10	11	7	7	7	7	11	7	107	8.9	
4	安定した管理を行うための人的、財政的能力 (20点)	安定的な人的管理能力 (10点)	・職員体制は十分か	10	7	5	2	1	7	7	5	5	5	5	10	5	7	5	5	6	72	6.0	
			・職員採用及び確保の方策は適切か																				
			・職員の指導育成及び研修体制は十分か																				
		安定的な財政的能力 (5点)	・団体の財務状況は健全か	5	4	3	2	1	3	4	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3	42	3.5	
・金融機関、出資者等の支援体制は十分か																							
5	その他当該施設の設定目的を達成するために必要な事項 (10点)	類似施設の運営実績 (5点)	・類似施設を良好に運営した実績はあるか	5	4	3	2	1	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	4	3	49	4.1	
			個人情報の管理 (5点)	・個人情報の管理は適正か	5	4	3	2	1	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	40	3.3
		自主事業の実施内容 (5点)	・施設の利用に係る相乗効果が提案されているか	5	4	3	2	1	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	42	3.5	
合計点数				66	64	59	61	60	70	82	48	60	56	53	55	734	61.2						
順位				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/12		
評価(50点以上)				○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	11	/12	