

南砺市利賀活性化施設（利賀瞑想の郷及び利賀国際キャンプ場）の指定管理候補者の選定について

令和5年7月からの指定管理者を公募しておりました南砺市利賀活性化施設（利賀瞑想の郷及び利賀国際キャンプ場）について、施設の設置目的をより効果的・効率的に達成するため、南砺市公の施設指定管理候補者選定委員会において、次のとおり指定管理候補者を選定しました。

対象施設:住所

利賀瞑想の郷

南砺市利賀村上畠101番地他

利賀国際キャンプ場

南砺市利賀村上百瀬字東山88番地他

申請者数 1団体

指定管理候補者

団体名：利賀地域づくり協議会・アルチザン933株式会社共同企業体

代表者名：利賀地域づくり協議会 会長 野原 宏史

所在地：南砺市利賀村171番地

指定予定期間

令和5年7月1日～令和8年3月31日

指定管理料

令和5年度：6,153,000円

令和6年度：8,204,000円

令和7年度：8,204,000円

選定理由

利賀地域づくり協議会・アルチザン933株式会社共同企業体から提出された申請書類並びに申請者プレゼンテーションにより12名の委員で審査を行いました。その結果、過半数の委員から50点以上の評価を得たことから、選定要綱（南砺市公の施設の指定管理候補者選定要綱第6条第3項）に基づき同団体を指定管理候補者として選定しました。

審査結果

利賀地域づくり協議会・アルチザン933株式会社共同企業体
・・・50点以上獲得数 12/12人（平均点60.5）

選定スケジュール

募集要項配布期間	令和5年4月13日～20日
現地説明会	4月27日
申請書類の受付期限	5月15日
選定委員会（プレゼンテーション）	5月23日

※今後、南砺市議会（令和5年6月会議）での審議・議決を経て、指定管理者として指定される予定です。

南砺市利賀活性化施設(利賀瞑想の郷及び利賀国際キャンプ場)

審査結果集計表

提案者名 委員名	利賀地域づくり協議会・アルチザン933株式会社共同企業体			-			-		
	点数	順位	50点以上	点数	順位	50点以上	点数	順位	50点以上
A委員	62	-	○						
B委員	61	-	○						
C委員	57	-	○						
D委員	55	-	○						
E委員	65	-	○						
F委員	76	-	○						
G委員	57	-	○						
H委員	50	-	○						
I委員	62	-	○						
J委員	64	-	○						
K委員	66	-	○						
L委員	51	-	○						
獲得数	726		12						
選定結果	選定								

※①過半数の委員から1位を獲得した申請者を指定管理候補者に選定

ただし、過半数の委員の審査点が50点以上を満足しない場合は選定しない。

②過半数の委員から1位を獲得した申請者が不在の場合は、上位2者のうちから委員会で選定

③1団体のみ申請の場合は、過半数の委員から50点以上評価を得た場合に選定

南砺市利賀活性化施設(利賀瞑想の郷及び利賀国際キャンプ場) 指定管理者審査表

利賀地域づくり協議会・アルチザン933株式会社共同企業体

No.	選考事項	審査項目	内 容	目安値					A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	F委員	G委員	H委員	I委員	J委員	K委員	L委員	合計		
				極良	良	普通	や不	不													合計	平均	
1	市民の平等利用の確保 (20点)	施設の設置目的及び管理の方針 (10点)	・定款・規約等に同種の業務内容が記載されているか ・施設の設置目的を理解しているか	10	7	5	2	1	7	7	7	7	8	10	7	5	8	7	7	5	85	7.1	
		平等利用を図るための手法及び効果 (10点)	・使用に対して公平性が確保できるか ・生活弱者等への配慮がなされているか	10	7	5	2	1	7	7	7	7	5	7	7	5	7	7	7	7	5	78	6.5
2	施設の効用の最大限の発揮 (20点)	利用者増加を図るための手法及び効果 (8点)	・年間の広報計画の内容は適切か	8	6	4	2	1	6	6	5	4	8	8	6	4	7	6	6	4	70	5.8	
			・利用拡大の取組内容は適切か																				
			・地域、関係機関、ボランティア等との連携が図られているか																				
		サービス向上を図るための手法及び効果 (8点)	・サービスの向上のための取組内容は適切か	8	6	4	2	1	6	6	5	4	6	8	6	4	7	6	6	6	5	69	5.8
			・自主事業の提案は市が意図した企画となっているか																				
			・全体的に施設の機能を活用した内容となっているか																				
維持管理の内容、適格性及び実現性 (4点)	・求めている内容が事業計画書で提案されているか	4	3	2	1	0	3	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3	3	2	33	2.8		
	・施設管理、安全管理は適切か																						
	・維持管理は効率的に行われているか																						
3	管理経費の縮減 (30点)	管理運営に係る経費の内容 (15点)	・市の基準価格を下回っているか	採点基準による					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1.0	
			・各年度で経費の節減等が工夫されているか	5	4	3	2	1	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	39	3.3
		収支計画の内容、適格性及び実現性 (15点)	・収入、支出の積算と事業計画の整合性は図られているか ・収支計画の実現可能性はあるか	15	11	7	4	2	8	7	9	7	10	7	7	7	7	7	7	11	8	95	7.9
4	安定した管理を行うための人的、財政的能力 (20点)	安定的な人的管理能力 (10点)	・職員体制は十分か	10	7	5	2	1	5	7	5	5	7	10	5	5	7	7	7	7	6	76	6.3
			・職員採用及び確保の方策は適切か																				
			・職員の指導育成及び研修体制は十分か																				
		安定的な財政的能力 (5点)	・団体の財務状況は健全か	5	4	3	2	1	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	39	3.3
・金融機関、出資者等の支援体制は十分か																							
5	その他当該施設の設置目的を達成するために必要な事項 (10点)	類似施設の運営実績 (5点)	・類似施設を良好に運営した実績はあるか	5	4	3	2	1	4	3	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3	43	3.6	
			個人情報の管理 (5点)	・個人情報の管理は適正か	5	4	3	2	1	4	3	3	4	3	5	3	4	3	4	3	3	42	3.5
		自主事業の実施内容 (5点)	・施設の利用に係る相乗効果が提案されているか	5	4	3	2	1	4	4	3	4	4	5	3	4	3	4	4	3	45	3.8	
合計点数									62	61	57	55	65	76	57	50	62	64	66	51	726	60.5	
順位									-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		/12	
評価(50点以上)									○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		12 /12	