

モニタリング評価に基づく総合評価結果について

令和5年7月

南砺市指定管理者評価委員会

南砺市指定管理者モニタリング結果一覧（令和4年度実績評価）

分類	No.	ページ	施設名	指定管理者	施設所管課名	外部評価員	ア. 実績							イ. 管理	ウ. サービス向上	エ. 利用者アンケート	総合評価				改善勧告内容			
							R4	i) 利用実績				ii) 事業収支					過年度評価							
								1	2	3	4	施設管理					自主事業		剰余金判定	R4		R3	R2	R1
												前年比	計画比				前年比	計画比						
I 地域援助型	1	3	井波彫刻総合会館及び井波芸術の森	井波彫刻協同組合	商工企業立地課		○				×	△	△	×	×	100.0%	84.6%	4.4点	C	C	B	B	2年連続で施設管理事業、自主事業ともに収支がマイナスとなり、C評価。より魅力ある展示による入館者の増、支出の見直し等、改善を要す。	
	2	4	桂湖レクリエーション施設	上平観光開発㈱	交流観光まちづくり課		○	○			×	×	◎	◎	×	100.0%	97.4%	4.7点	B	B	A	A		
	3	5	たいらスキー場	㈱長田組	交流観光まちづくり課		△				○	◎	×	×	×	100.0%	87.2%	4.2点	B	B	B	C		
	分類毎の平均															100.0%	89.7%	4.4点						
II 民間競合型	4	6	五箇山和紙工芸研究館・和紙体験館・たいら榎畑管理棟	一般財団法人五箇山和紙の里	商工企業立地課		○	○			×	×	△	○	○	100.0%	89.7%	4.5点	C	B	B	B	施設管理事業の剰余金がマイナスで、計画比、前年比ともに×であり、C評価である。年間を通して体験を受注できるよう改善を要す。	
	5	7	道の駅福光「なんとー福茶屋」及び福光紹興友好物産館	道の駅福光㈱	交流観光まちづくり課		○	◎			×	×	○	△	×	100.0%	82.1%	4.1点	B	B	B	B		
	6	8	イオックス・ヴァルト	イオックスヴァルト企業組合	交流観光まちづくり課		◎	○	△		◎	◎	△	×	○	100.0%	92.3%	4.7点	B	B	B	B		
	7	9	五箇山合掌の里（合掌造り宿泊棟・合掌コテージ等）	一般財団法人五箇山合掌の里	交流観光まちづくり課		○	○			×	×	◎	◎	○	100.0%	71.8%	4.7点	C	C	B	C		
	8	10	桜ヶ池クアガーデン	㈱ジェイウィング	交流観光まちづくり課		◎	○	◎	○	○	◎			○	94.9%	88.9%	4.2点	C	B	B	B		
	9	11	国民宿舎「五箇山荘」	㈱五箇山企画	交流観光まちづくり課		○	○	○		◎	◎	○	○	○	100.0%	82.1%	4.4点	A	B	B	B		
	10	12	西赤尾山村活性化施設（広場等利用施設管理棟等）及び索道施設（タカンボ）	上平観光開発㈱	交流観光まちづくり課		◎	△			×	×	○	◎	○	100.0%	100.0%	4.6点	B	A	B	B		
	11	13	医王山麓レクリエーション施設及び索道施設（IOX-A ROSA）	医王アローザ㈱	交流観光まちづくり課		△	○	○		○	○	○	○	○	100.0%	94.9%	4.4点	A	A	B	B		
	分類毎の平均															99.4%	87.7%	4.5点						
	III 公共機能保守型	12	14	高齢者生活福祉センター「つつじ荘」、「ネイトピア喜楽」、デイサービスセンター（平、上平、利賀）	社会福祉法人南砺市社会福祉協議会	地域包括ケア課		○	×	×		○	○			○	100.0%	83.3%	4.7点	B	B	B		B
		13	15	福光福祉の家「光龍館」	㈱技研サービス	地域包括ケア課		◎				○	○	○	○	○	100.0%	87.2%	4.7点	A	A	A		A
14		16	くろば温泉	上平観光開発㈱	福祉課		○	○			△	△	◎	◎	×	100.0%	89.7%	4.4点	B	B	B	B		
15		17	井口デイサービスセンター	㈱天正	地域包括ケア課		○	×			○	○			○	100.0%	94.4%	4.2点	B	A				
16		18	ゆ〜楽	小谷企画株式会社	福祉課		◎	×			×		○	×	×	100.0%	89.7%	4.4点	B					
分類毎の平均															100.0%	88.9%	4.5点							
IV 公共機能増進型	17	19	都市公園「閑乗寺公園」	閑乗寺そよ風の会	建設維持課		◎	○			△	○	○	○	○	100.0%	89.7%	4.7点	A	B	A	B		
	18	20	井口体験交流センター「ゆ〜ゆランド花椿」	トナミグリーン㈱	福祉課		○	○			△	×	△	×	×	100.0%	84.6%	4.6点	C	B	A	A		
	19	21	園芸植物園	特定非営利活動法人なんと元気	林政課		×	○	○		△	×	◎	◎	○	100.0%	89.7%	4.3点	C	B	A	A		
	20	22	井口カイニョと椿の森公園	特定非営利活動法人なんと元気	林政課		○	○			○	◎	○	◎	○	100.0%	89.7%	4.6点	A	A	A	A		
	21	23	井波商業観光拠点施設「よいとこ井波」	㈱まちづくり井波	商工企業立地課		○	○	○		△	◎	△	×	○	100.0%	84.6%	4.3点	B	C	C	C		
	22	24	福光会館	ふくみつ光房㈱	商工企業立地課		○	◎	○	○	○	○	○	◎	○	100.0%	84.6%	4.6点	A	A	B	A		
	23	25	クレー射撃場	庄川自動車㈱	生涯学習スポーツ課		○	×			×	×	○	○	×	100.0%	75.8%	4.3点	B	B	B	B		
	24	26	城端勤労青少年ホーム	城端まちづくり協議会	生涯学習スポーツ課		◎				○	○	◎	○	○	100.0%	79.5%	3.8点	B	B	B	B		
	25	27	南砺市クリエイタープラザ	一般社団法人 地域発新力研究支援センター	商工企業立地課		△	△	◎		○	◎	○	○	○	100.0%	94.9%	4.5点	A	B	A			
	26	28	南砺市体育施設（体育館等）	南砺市スポーツ施設管理共同体	生涯学習スポーツ課	○	×	○	◎	○		○		○	○	100.0%	97.2%	4.3点	B					
27	29	南砺市文化市施設（福野文化センター、井波総合文化センター、城端伝統芸能会館）	オカベ・ホクタテ共同体	生涯学習スポーツ課	○	×	△	◎		×		×	×	×	100.0%	89.7%	4.3点	B						
分類毎の平均															100.0%	87.3%	4.4点							
総合の平均															99.8%	88.0%	4.4点							

施設分類	I 地域援助型	II 民間競合型	III 公共機能保守型	IV 公共機能増進型
総合評価判定基準	Aに×がないこと ・イが100%で下記の基準を満たすこと			
	ウが80%以上	ウが80%以上	エが4点以上	ウが80%以上 エが4点以上
	B 総合評価がA、C以外			
C ・アの剰余金合計が×で利用実績に×が2つ以上かつウが70%未満の施設 ・アの指標が2年以上×が2つある施設 ・イが基準未満の施設				

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市井波彫刻総合会館及び井波芸術の森		
施設所在地	南砺市北川733		
指定管理者名	井波彫刻協同組合		
指定管理期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	商工企業立地課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																																																																																	
		重視項目 結果のまとめ																																																																																	
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	<table border="1"> <tr> <td colspan="5">ア. 実績</td> </tr> <tr> <td colspan="5">i) 利用実績</td> </tr> <tr> <td>入館者数</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">ii) 事業収支</td> </tr> <tr> <td>施設管理前年比</td> <td>施設管理計画比</td> <td>自主事業前年比</td> <td>自主事業計画比</td> <td>剰余金判定</td> </tr> <tr> <td>×</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td colspan="5">イ. 管理</td> </tr> <tr> <td>適</td> <td colspan="2">32件</td> <td>適率</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td>該当</td> <td colspan="2">32件中</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">ウ. サービス向上</td> </tr> <tr> <td>適</td> <td colspan="2">33件</td> <td>適率</td> <td>84.6%</td> </tr> <tr> <td>該当</td> <td colspan="2">39件中</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">エ. 利用者アンケート</td> </tr> <tr> <td colspan="4">(回答件数 49件)</td> <td>4.4点</td> <td>／最高5点中</td> </tr> </table>					ア. 実績					i) 利用実績					入館者数					○					ii) 事業収支					施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	×	△	△	×	×	イ. 管理					適	32件		適率	100.0%	該当	32件中				ウ. サービス向上					適	33件		適率	84.6%	該当	39件中				エ. 利用者アンケート					(回答件数 49件)				4.4点	／最高5点中
	ア. 実績																																																																																		
	i) 利用実績																																																																																		
	入館者数																																																																																		
○																																																																																			
ii) 事業収支																																																																																			
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																																																																															
×	△	△	×	×																																																																															
イ. 管理																																																																																			
適	32件		適率	100.0%																																																																															
該当	32件中																																																																																		
ウ. サービス向上																																																																																			
適	33件		適率	84.6%																																																																															
該当	39件中																																																																																		
エ. 利用者アンケート																																																																																			
(回答件数 49件)				4.4点	／最高5点中																																																																														
III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ	★重視項目																																																																																	
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																																																																																			

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしていない。SNS等で積極的な広報に努め、入館者数は対前年比で142%となったが、対計画比では53%である。昨年に続いて施設管理分、自主事業分ともに剰余金がマイナスであった。
イ. 管理	基準値（100%）を満たしている。ただし、公園の側溝蓋の破損、公園トイレのドアの剥がれなど、修繕が追い付いていない面がある。
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。外国人対応パンフレットの作成、各種割引サービスの提供など、様々な工夫がみられる。彫刻士と連携した広報に努められている。
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0%）以上である。展示物の魅せ方に対し好評を得ている。映像での紹介を望む声もある。館内の彫刻椅子が座っていいのかがダメなのかわからないといった意見もある。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	作品の配置や照明の当て方などに細やかな工夫や演出をすることで、来場者に井波彫刻の魅力が伝わるよう努められています。
改善点・要望事項など	当施設は歴史ある「井波彫刻」の振興拠点として、また様々な形で活用することで更なる発展に貢献することを期待されています。指定管理者には、こうした当施設の設置目的を達成するため、より効果的、効率的な運営を期待するとともに、低廉なコストでの運営が求められています。以上の観点から、下記の点について早急に検討され、実施されるよう求めます。 ①施設管理分および自主事業の剰余金はこのところ赤字が続いており、早急な改善が求められるために、展示法、話題作り等の集客施策に加え、採算管理を見直した経営改善計画を策定、提出願います。 ②「井波彫刻」の顔としてのイメージを損なわないよう施設の修繕計画表を作成し、市当局と共有願います。 ③瑞泉寺を起点とした八日町通りの活気を取り込むべく、関係機関との連携のあり方を検討願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	桂湖レクリエーション施設		
施設所在地	南砺市桂大沼1-40		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		売上	利用者数			
				ii) 事業収支				
				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
		<input checked="" type="checkbox"/>	イ. 管理 適 30 件 該当 30 件中 適率 100.0 %					
		<input checked="" type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 38 件 該当 39 件中 適率 97.4 %					
		<input type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート (回答件数 27 件)			4.7点 /最高5点中		
		悪い ← 施設の立地条件 → 良い						

指定管理者評価委員会の総合評価
 上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。令和4年度は残雪によりオープンが1ヶ月遅れたが、キャンプブームによる利用者増で売上は計画値の125%、利用者数は118%であった。施設管理の剰余金がマイナスであるが、収入増、経費節減の努力が見られる。
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。湖面の安全管理、カヌー体験指導を徹底し、利用者の安全を第一に考えた運営が行われている。
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。芝生の美しさに定評がある。利用者意見にも丁寧に向き合われており、スタッフ対応には高評価を得ている。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市たいらスキー場 (&クロスカントリースキー場アンケート)		
施設所在地	南砺市梨谷		
指定管理者名	株式会社 長田組		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																																																																																																											
		結果のまとめ																																																																																																											
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	<table border="1"> <tr> <th>重視項目</th> <th colspan="5">結果のまとめ</th> </tr> <tr> <td>ア. 実績</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td>i) 利用実績</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>入込者数</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>△</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ii) 事業収支</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>施設管理前年比</td> <td>施設管理計画比</td> <td>自主事業前年比</td> <td>自主事業計画比</td> <td>剰余金判定</td> </tr> <tr> <td></td> <td>○</td> <td>◎</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>イ. 管理</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適 36 件</td> <td colspan="3"></td> <td>適率 100.0 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>該当 36 件中</td> <td colspan="3"></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ウ. サービス向上</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>適 34 件</td> <td colspan="3"></td> <td>適率 87.2 %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>該当 39 件中</td> <td colspan="3"></td> <td></td> </tr> <tr> <td>エ. 利用者アンケート</td> <td colspan="5"></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>(回答件数 27 件)</td> <td colspan="3"></td> <td>4.2点</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3"></td> <td colspan="2">／最高5点中</td> </tr> </table>					重視項目	結果のまとめ					ア. 実績						i) 利用実績						<input checked="" type="checkbox"/>	入込者数						△					ii) 事業収支						<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定		○	◎	×	×	×	イ. 管理						<input checked="" type="checkbox"/>	適 36 件				適率 100.0 %		該当 36 件中					ウ. サービス向上						<input checked="" type="checkbox"/>	適 34 件				適率 87.2 %		該当 39 件中					エ. 利用者アンケート						<input type="checkbox"/>	(回答件数 27 件)				4.2点					／最高5点中	
	重視項目	結果のまとめ																																																																																																											
	ア. 実績																																																																																																												
	i) 利用実績																																																																																																												
<input checked="" type="checkbox"/>	入込者数																																																																																																												
	△																																																																																																												
ii) 事業収支																																																																																																													
<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																																																																																																								
	○	◎	×	×	×																																																																																																								
イ. 管理																																																																																																													
<input checked="" type="checkbox"/>	適 36 件				適率 100.0 %																																																																																																								
	該当 36 件中																																																																																																												
ウ. サービス向上																																																																																																													
<input checked="" type="checkbox"/>	適 34 件				適率 87.2 %																																																																																																								
	該当 39 件中																																																																																																												
エ. 利用者アンケート																																																																																																													
<input type="checkbox"/>	(回答件数 27 件)				4.2点																																																																																																								
				／最高5点中																																																																																																									
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ	★重視項目																																																																																																										
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い																																																																																																												

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>高いレベルで管理されている</td> <td>期待するレベルをクリアしている</td> <td>期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
↓ 改善勧告・指定の取消し							
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。令和4年度は12月から3月まで営業が可能であったこと、各種大会も無事開催できたことで計画値に近い入込となったが、大会開催によりコースが制限されるため、一般利用者の利用が伸び悩んでいる状況である。自主事業においては、ビギナー獲得に向けて新たにレンタル備品を整備されたため収支はマイナスとなっている。						
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。コース整備が良いと評判である。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	・引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 ・ファミリー層の取り込みにも注力願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市五箇山和紙工芸研究館・和紙体験館・たいら楮畑管理棟		
施設所在地	南砺市東中江215		
指定管理者名	一般財団法人 五箇山和紙の里		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	商工企業立地課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																
		重視項目 結果のまとめ																
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目 ↓	ア. 実績 i) 利用実績														
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ		<input checked="" type="checkbox"/>	<table border="1"> <tr> <th>和紙体験</th> <th>新規商品開発数 (R04～)</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	和紙体験	新規商品開発数 (R04～)				○	○						
	和紙体験	新規商品開発数 (R04～)																
	○	○																
		<input checked="" type="checkbox"/>	ii) 事業収支															
		<input checked="" type="checkbox"/>	<table border="1"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">×</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> </tr> </table>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	×	×	△	○	○					
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定														
×	×	△	○	○														
		<input checked="" type="checkbox"/>	イ. 管理 適 28 件 該当 28 件中 適率 100.0 %															
		<input checked="" type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %															
		<input type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート (回答件数 64 件) 4.5点 /最高5点中															
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																		

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしていない。施設管理事業は、秋ごろから外国人観光客が戻り始め、体験料収入が計画を上回ったが、第三セクター改革プランによる指定管理料の減、物価・電気代高騰による支出の増が影響し、剰余金はマイナスとなった。自主事業の売店収入はインバウンドの回復により改善し、全体の剰余金はプラスとなった。
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。障害者団体に利用頂くときはスタッフを増員するなどし、きめ細かな対応に努めている。販売商品に高品質の五箇山楮が使用されていることが記されていない。
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。施設の清潔さ、スタッフ対応などで高評価を得ている。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> ・秋以降のインバウンドの回復を効率的に受注し、体験料収入、自主事業の売店収入を向上させ、事業全体の剰余金をプラスとされています。 ・障がい者団体の利用があるときはスタッフを増員するなどし、きめ細かな対応に努められています。
改善点・要望事項など	施設管理事業の剰余金がマイナス且つ計画比未達であり、早急なる経営見直しが求められます。更に、当施設は今後、第三セクター改革プランによって指定管理料が削減されるため、自立運営に向けた収益基盤の構築に本格的に取り組む必要があります。こうした観点から、下記に指摘した点を踏まえ、経営改善を指向した改善計画を策定し、市当局とすり合わせの上、着実に実行されるよう求めます。 ①効率的・効果的な広報を行い、年間を通じた紙漉き体験機会の提供について検討願います。 ②新たな商品開発、高品質な五箇山楮を使用した商品の積極的な情報発信について検討願います。 また、伝統産業が将来性のあるものとなるよう、後継者対策、若手職人の育成などの課題についても、市当局と連携し、取り組まれるよう求めます。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市道の駅福光「なんと一福茶屋」及び南砺市福光紹興友好物産館		
施設所在地	南砺市中ノ江16番地		
指定管理者名	道の駅福光株式会社		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ							
		結果のまとめ							
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目 ↓	ア. 実績 i) 利用実績					
				<input checked="" type="checkbox"/>	来場者数 (いっぶく市含) ○	売上高 (いっぶく市含) ◎	○	○	○
				ii) 事業収支					
				<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理前年比 ×	施設管理計画比 ×	自主事業前年比 ○	自主事業計画比 △	剰余金判定 ×
		イ. 管理 <input checked="" type="checkbox"/> 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %							
		ウ. サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 適 32 件 該当 39 件中 適率 82.1 %							
		エ. 利用者アンケート <input type="checkbox"/> (回答件数 13 件) 4.1点 /最高5点中							
悪い ← 施設の立地条件 → 良い									

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 30px;">A</td> <td style="text-align: center; width: 30px;">B</td> <td style="text-align: center; width: 30px;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値 (×がないこと) を満たしていない。来場者数が100万人を超え、自主事業を含めた売上も対計画比で106%となり、堅調な運営となった。施設管理事業の収入はテナント料であるが、物価や電気料金高騰に対してテナント料に変化がなく、収入の増が見込めないことが課題である。						
イ. 管理	基準値を (100%) を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値 (80%) 以上である。毎月の売上や問題点などをスタッフ間で共有し、目標をもった施設運営が行われている。生産者とも意見交換されている。						
エ. 利用者アンケート	基準値 (4.0点) 以上である。周辺観光スポットやお勧めショップの情報発信がもっとあっても良いという意見がある。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市 イオックスヴァルト		
施設所在地	富山県南砺市才川七字荒山5番地		
指定管理者名	イオックスヴァルト企業組合		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和5年3月31日まで	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																																																																																												
		重視項目 結果のまとめ																																																																																												
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; margin-right: 10px;"> 高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #ffff00;">I. 地域援助型</td> <td style="background-color: #add8e6;">II. 民間競合型</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 0.8em;">収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> <td style="font-size: 0.8em;">事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #add8e6;">III. 公共機能保守型</td> <td style="background-color: #add8e6;">IV. 公共機能増進型</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 0.8em;">地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ</td> <td style="font-size: 0.8em;">地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ</td> </tr> </table> </div> </div>	I. 地域援助型	II. 民間競合型	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	III. 公共機能保守型	IV. 公共機能増進型	地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ	★重視項目	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="5">ア. 実績</td> </tr> <tr> <td colspan="5">i) 利用実績</td> </tr> <tr> <td style="width: 15%;">コテージ売上</td> <td style="width: 15%;">コテージ稼働率(週末)</td> <td style="width: 15%;">コテージ稼働率(平日)</td> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td>☉</td> <td>◯</td> <td>△</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5">ii) 事業収支</td> </tr> <tr> <td>施設管理前年比</td> <td>施設管理計画比</td> <td>自主事業前年比</td> <td>自主事業計画比</td> <td>剰余金判定</td> </tr> <tr> <td>☉</td> <td>☉</td> <td>△</td> <td>×</td> <td>◯</td> </tr> <tr> <td colspan="5">イ. 管理</td> </tr> <tr> <td colspan="2">適 35 件</td> <td colspan="2">適率 100.0 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">該当 35 件中</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="5">ウ. サービス向上</td> </tr> <tr> <td colspan="2">適 36 件</td> <td colspan="2">適率 92.3 %</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">該当 39 件中</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="5">エ. 利用者アンケート</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(回答件数 56 件)</td> <td colspan="2">4.7点</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td colspan="2">／最高5点中</td> </tr> </table>					ア. 実績					i) 利用実績					コテージ売上	コテージ稼働率(週末)	コテージ稼働率(平日)			☉	◯	△			ii) 事業収支					施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	☉	☉	△	×	◯	イ. 管理					適 35 件		適率 100.0 %			該当 35 件中					ウ. サービス向上					適 36 件		適率 92.3 %			該当 39 件中					エ. 利用者アンケート					(回答件数 56 件)			4.7点					／最高5点中	
	I. 地域援助型	II. 民間競合型																																																																																												
	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ																																																																																												
	III. 公共機能保守型	IV. 公共機能増進型																																																																																												
地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ																																																																																													
ア. 実績																																																																																														
i) 利用実績																																																																																														
コテージ売上	コテージ稼働率(週末)	コテージ稼働率(平日)																																																																																												
☉	◯	△																																																																																												
ii) 事業収支																																																																																														
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																																																																																										
☉	☉	△	×	◯																																																																																										
イ. 管理																																																																																														
適 35 件		適率 100.0 %																																																																																												
該当 35 件中																																																																																														
ウ. サービス向上																																																																																														
適 36 件		適率 92.3 %																																																																																												
該当 39 件中																																																																																														
エ. 利用者アンケート																																																																																														
(回答件数 56 件)			4.7点																																																																																											
			／最高5点中																																																																																											
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																																																																																														

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。全国旅行支援の後押しがあるなかで、指定管理者が動画配信やSNSを活用し効果的な広報に努められたことにより、コテージ利用客が増え、コテージ売り上げは昨年から1.1倍となった。
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。丁寧な接客が利用者に好評であり、利用者意見にも耳を傾け、適宜改善が行われている。新規の家族利用客や、個人での長期滞在なども見られ、リピーターに繋がる取り組みを検討している。
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	五箇山合掌の里		
施設所在地	南砺市菅沼855番地		
指定管理者名	一般財団法人五箇山合掌の里		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ							
		重視項目 結果のまとめ							
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績					
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		<input checked="" type="checkbox"/>	売上	入込客数	○	○	
				ii) 事業収支					
				<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
		悪い ← 施設の立地条件 → 良い		適 36 件 該当 36 件中 適率 100.0 %			<input checked="" type="checkbox"/>		
		適 28 件 該当 39 件中 適率 71.8 %			<input checked="" type="checkbox"/>		イ. 管理		
		適 13 件 該当 13 件中 4.7点 /最高5点中			<input type="checkbox"/>		ウ. サービス向上		
		4.7点 /最高5点中			<input type="checkbox"/>		エ. 利用者アンケート		

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 30px;">A</td> <td style="text-align: center; width: 30px;">B</td> <td style="text-align: center; width: 30px;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしていない。第三セクター改革プランによる指定管理料削減が影響し、経営努力が追い付かず施設管理事業収支はマイナスとなった。自主事業は人件費の削減により令和3年度のマイナスからプラスに転じ、全体の剰余金もプラスであった。						
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値（80%）未満である。職員研修が未実施である。						
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0%）以上である。スタッフの丁寧な対応、料理、五箇山ならではの非日常体験が好評である。アンケートの回収に積極性が見られない。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自主事業での団体客向けの昼食やコテージ客への食事提供に注力され、事業全体の剰余金をプラスとされています。 ・ 丁寧なスタッフ対応や、おいしい料理の提供、五箇山ならではの非日常体験により利用者満足度の向上に努められています。 						
改善点・要望事項など	施設管理事業の剰余金がマイナス且つ計画比未達であり、早急なる経営見直しが求められます。更に、当施設は今後、第三セクター改革プランによって指定管理料が削減されるため、自立運営に向けた収益基盤の構築に抜本的に取り組む必要があります。こうした観点から、下記に指摘した点を踏まえ、経営改善を指向した改善計画を策定し、市当局とすり合わせの上、着実に実行されるよう求めます。 ① 団体宿泊棟、個人宿泊棟それぞれのターゲットに、効果的・効率的な広報について検討願います。 ② 自主事業収入の更なる向上に向けて、体験メニューの開発について検討願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市桜ヶ池クアガーデン		
施設所在地	富山県南砺市立野原東1514番地		
指定管理者名	株式会社ジェイウィング		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		ホテル部門売上	料飲部門売上	温浴部門売上	全体人数	
				<input checked="" type="checkbox"/>	◎	○	◎	○
				ii) 事業収支				
		施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定		
		○	◎	-	-	○		
		イ. 管理 <input checked="" type="checkbox"/> 適 37 件 該当 39 件中 適率 94.9 %						
		<input checked="" type="checkbox"/> ウ. サービス向上 適 32 件 該当 36 件中 適率 88.9 %						
		<input type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート (回答件数 161 件) 4.2点 /最高5点中						

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">↓ 改善勧告・指定の取消し</p>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしている。国、県のキャンペーンと宿泊料金単価の値上が奏功、効果的なPRにより、ホテル部門の売上が対計画比で131%、前年比で141%と大幅に増加した。料飲部門、温泉部門の売上も回復傾向にある。全体の剰余金をプラスに転換させた。						
イ. 管理	基準値(100%)を満たしていない。消防設備機器保守点検及び電気保安点検で指摘された設備の不具合が放置されている。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。案内表示の更新、計画的な設備改修などにより、経年による古臭さが消えつつある。経費を抑えたプロモーション動画を作成し、効率的な広報に努めている。日常的に売上目標やホテルの評価をスタッフ間で共有している。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0%)以上である。利用者意見の1つ1つを丁寧に傾聴し、改善に努めている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> スタッフの適正な管理やプロモーション動画作成により積極的かつ効率的な広報を行われるなど、適正な経営改善に向けて尽力され、売上目標及び事業収支黒字化を達成し経営改善に努められています。 利用者からの苦情・要望の1つ1つを丁寧に傾聴し、施設運営の改善、向上に努められています。 						
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 施設管理面において、消防設備機器保守点検及び電気保安点検で指摘された設備の不具合が放置されており、適正な施設維持管理に向け速やかな改善を求めます。 施設点検状況が共有されていないため、市と指定管理者の連携強化を求めます。 						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	国民宿舎 五箇山荘				
施設所在地	南砺市田向333-1				
指定管理者名	(株)五箇山企画				
指定管理期間	平成30年	4月	1日	～令和5年	3月 31日
施設所管課名	交流観光まちづくり課				

施設分類表		モニタリング結果のまとめ												
		重視項目 結果のまとめ												
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; margin-right: 10px;"> 高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="background-color: #ffff00;">I. 地域援助型</td> <td style="background-color: #add8e6;">II. 民間競合型</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> <td style="font-size: 8px;">事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #add8e6;">III. 公共機能保守型</td> <td style="background-color: #add8e6;">IV. 公共機能増進型</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ</td> <td style="font-size: 8px;">地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ</td> </tr> </table> </div> </div>	I. 地域援助型	II. 民間競合型	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	III. 公共機能保守型	IV. 公共機能増進型	地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ	★重視項目					
	I. 地域援助型	II. 民間競合型												
	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ												
	III. 公共機能保守型	IV. 公共機能増進型												
地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ													
		悪い ←	施設の立地条件			→ 良い								
		重視項目												
		重視項目												

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ⓐ</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="font-size: 8px;">高いレベルで管理されている</td> <td style="font-size: 8px;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="font-size: 8px;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		Ⓐ	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
Ⓐ	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
改善勧告・指定の取消し							
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。国、県のキャンペーンなどが効果的に働き、前年度と比較して宿泊利用料金は145%、日帰り宴会利用料金は272%、日帰り入浴利用料金は142%の増となった。自主事業は、行政支援のお土産クーポンが有効に働き、売上増となった。経費節減にも努め、施設管理事業、自主事業ともに剰余金をプラスとされた。						
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。						
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。接客に関して、良い意見と悪い意見がある。施設老朽化に対する意見が寄せられている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	全ての項目で基準を満たしており、高いレベルで管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。 ・利用者アンケートには良い意見のほかに、改善要望などの貴重な意見が多数寄せられています。それぞれの意見を傾聴し、伸ばす点、改善できる点それぞれに取り組み、より一層の魅力向上に繋がられるようご尽力願います。 						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市西赤尾山村活性化施設 (広場等利用施設管理棟等) 及び南砺市索道施設 (タカンボ一)		
施設所在地	南砺市西赤尾町1767		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	交流観光まちづくり課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		売上額	利用者数			
				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い					イ. 管理 適 34 件 該当 34 件中 適率 100.0 %		
				ウ. サービス向上 適 39 件 該当 39 件中 適率 100.0 %				
				エ. 利用者アンケート (回答件数 35 件) 4.6点 /最高5点中				

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値 (×がないこと) を満たしていない。12月から3月まで営業でき、売上、利用者数ともに計画値に近づいている。スキー教室は1校増の30校を受け入れられた。事業収支では、指定管理料の減額、物価上昇、修繕料の増で施設管理事業の剰余金がマイナスとなったが、自主事業のレンタル事業が好調で全体の剰余金はプラスとされている。
イ. 管理	基準値を (100%) を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値 (80%) 以上である。市と連携し適正な施設メンテナンスが行われているほか、スタッフ研修・指導を徹底され、利用者の安全を第一に考えた運営が行われている。SNSでの動画配信など、積極的なPRに努めている。
エ. 利用者アンケート	基準値 (4.0点) 以上である。きめ細かなスタッフ対応が好評で、リピーター確保にも繋がっている。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 当施設は今後、第三セクター改革プランによって指定管理料が削減されるため、自立運営に向けた収益基盤の構築に抜本的に取り組む必要があります。引き続き、高速道路から近いスキー場としての立地を活かし、また、初心者に優しいスキー場という魅力を伸ばすことで、更なる来場者数の増、売上の向上に注力願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	高齢者生活福祉センター「つつじ荘」、「ネイトピア喜楽」、デイサービスセンター(平、上平、利賀)		
施設所在地	南砺市大崩島100、上平細島1112、南砺市利賀村百瀬川313		
指定管理者名	社会福祉法人南砺市社会福祉協議会		
指定管理期間	平成29年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	地域包括ケア課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ		デイサービス利用者数	生活支援ハウス利用者数	ホームヘルプ利用者数		
				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
				イ. 管理 適 35 件 該当 35 件中 適率 100.0 %		ウ. サービス向上 適 25 件 該当 30 件中 適率 83.3 %		
		エ. 利用者アンケート (回答件数 55 件)		4.7点 /最高5点中				

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。デイサービスセンターは新規利用者の獲得や利用回数の増があった。一方で、高齢者生活福祉センター「つつじ荘」とホームヘルプ利用は、利用者の入院や他施設入居などで利用者が減少している。						
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。ケアマネージャーとの連携とのより、介護事業に必要とされる方全員に良質なサービスが提供されるよう努めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。日頃のスタッフの対応が親切丁寧である点が、利用者から高評価を得ている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市福光福祉の家「光龍館」		
施設所在地	南砺市高宮1番地		
指定管理者名	株式会社 技研サービス		
指定管理期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	地域包括ケア課長寿介護係

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																
		重視項目 結果のまとめ																
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績														
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		i) 利用実績														
				<table border="1"> <tr> <td>利用者数実績</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>◎</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					利用者数実績						<input checked="" type="checkbox"/>	◎		
	利用者数実績																	
<input checked="" type="checkbox"/>	◎																	
ii) 事業収支																		
<table border="1"> <tr> <td>施設管理前年比</td> <td>施設管理計画比</td> <td>自主事業前年比</td> <td>自主事業計画比</td> <td>剰余金判定</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table>					施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	○	○	○	○	○				
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定														
○	○	○	○	○														
イ. 管理																		
<input checked="" type="checkbox"/> 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %																		
<input type="checkbox"/> ウ. サービス向上 適 34 件 該当 39 件中 適率 87.2 %																		
<input checked="" type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート (回答件数 34 件) 4.7点 /最高5点中																		
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																		

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> A 高いレベルで管理されている </td> <td style="text-align: center;"> B 期待するレベルをクリアしている </td> <td style="text-align: center;"> C 期待するレベルに到達していない </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> ↓ 改善勧告・指定の取消し </td> </tr> </table>		A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない	↓ 改善勧告・指定の取消し		
A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない					
↓ 改善勧告・指定の取消し							
ア. 実績	基準値 (×がないこと) を満たしている。コロナウイルスが落ち着くにつれて、徐々に利用者が戻り始めている。						
イ. 管理	基準値(100%) を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値 (80%) 以上である。新規利用者には丁寧な施設案内、満足いただける催し物の開催によりリピーター確保に繋がられている。広報活動も適宜行われ、職員研修も充実している。定時見回りなど、高齢者事故防止に努めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値 (4.0%) 以上である。美観、スタッフの対応、内容の充実度が高く評価されている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> 全ての項目で基準値を満たし、高いレベルで管理運営が行われています。 各種マニュアルを整備され、適正な運営体制、管理体制を整えられています。 自主事業では、高齢者が取り組みやすい内容のイベントを企画され、集客に努められています。 						
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。 高齢者利用の多い温浴施設です。適宜、事故防止対策の点検、見直しが行われること、また事故が起きないように運営に向けて、しっかりと市と話し合い、検討されますようお願いいたします。 						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市くろば温泉		
施設所在地	南砺市上平細島下巡 1 0 9 8 番地		
指定管理者名	上平観光開発株式会社		
指定管理期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ													
		重視項目 結果のまとめ													
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; margin-right: 10px;"> 高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ </td> <td style="vertical-align: top;"> IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ </td> </tr> </table> </div> <div style="margin-left: 10px; color: red; font-weight: bold;">★重視項目</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ	悪い ← 施設の立地条件 → 良い	<input checked="" type="checkbox"/>	ア. 実績 i) 利用実績								
	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ													
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ													
			<input checked="" type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>利用人数</th> <th>売上金額</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用人数	売上金額				○	○				
利用人数	売上金額														
○	○														
		<input type="checkbox"/>	ii) 事業収支												
		<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td>△</td> <td>△</td> <td>◎</td> <td>◎</td> <td>×</td> </tr> </table>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	△	△	◎	◎	×		
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定											
△	△	◎	◎	×											
		<input checked="" type="checkbox"/>	イ. 管理 適 35 件 該当 35 件中 適率 100.0 %												
		<input type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %												
		<input checked="" type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート (回答件数 157 件) 4.4点 /最高5点中												

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしていない。コロナ禍の影響が少なく、全国旅行支援制度を利用した観光客が多く五箇山を訪れ、くろば温泉にも立ち寄られたことから、利用者数実績は対計画比で100%、対前年比で127%と好調であった。事業収支では、物価、電気料金の上昇により施設管理事業の剰余金がマイナスとなった。
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。丁寧な受付、清掃の徹底など、スタッフ間で連携を密にした運営に努めている。
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。施設の美観やスタッフの対応の評価が高く、また来たいと答える旅行者も多い。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 近年、収支がマイナスの状況が続いています。利用者数増加、売上の増を目指してSNSの活用など検討願います。 利用料金の見直しについても市と管理者により協議・検討願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	井口デイサービスセンター		
施設所在地	富山県南砺市蛇喰1010番地		
指定管理者名	株式会社 天正		
指定管理期間	令和3年4月1日から令和6年3月31日まで	施設所管課名	地域包括ケア課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																						
		重視項目 結果のまとめ																						
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; margin-right: 10px;"> 高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 50%;">Ⅰ. 地域援助型</th> <th style="width: 50%;">Ⅱ. 民間競合型</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 0.8em;">収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> <td style="font-size: 0.8em;">事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ</td> </tr> <tr> <th style="width: 50%;">Ⅲ. 公共機能保守型</th> <th style="width: 50%;">Ⅳ. 公共機能増進型</th> </tr> <tr> <td style="font-size: 0.8em;">地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ</td> <td style="font-size: 0.8em;">地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ</td> </tr> </table> </div> <div style="margin-left: 10px; color: red; font-weight: bold;">★重視項目</div> </div>	Ⅰ. 地域援助型	Ⅱ. 民間競合型	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	Ⅲ. 公共機能保守型	Ⅳ. 公共機能増進型	地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ	悪い ← 施設の立地条件 → 良い	<input checked="" type="checkbox"/>	ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>売上</th> <th>利用人数</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>×</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				売上	利用人数				○	×			
	Ⅰ. 地域援助型	Ⅱ. 民間競合型																						
	収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ																						
	Ⅲ. 公共機能保守型	Ⅳ. 公共機能増進型																						
地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ																							
売上	利用人数																							
○	×																							
		<input checked="" type="checkbox"/>	ii) 事業収支 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>○</td> </tr> </table>				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	○	○	-	-	○								
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																				
○	○	-	-	○																				
		<input checked="" type="checkbox"/>	イ. 管理 適 31 件 該当 31 件中 適率 100.0 %																					
		<input type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 34 件 該当 36 件中 適率 94.4 %																					
		<input checked="" type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート (回答件数 66 件) 4.2点 /最高5点中																					

指定管理者評価委員会の総合評価				
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。				
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;">A 高いレベルで管理されている</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">B 期待するレベルをクリアしている</td> <td style="width: 33%; text-align: center;">C 期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない
A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>				
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。ご本人や家族の事情により途中から利用されなくなった方や、施設内でコロナウイルスのクラスターが発生し、事業停止をしたことなどにより利用者が対計画比で88%となった。介護報酬の加算適用、利用率を高めるための定員増加など、積極的な取り組みを実施し、収入の増、利用者の増に努めている。			
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。			
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。スタッフ教育やミーティングが充実している。SNSを活用して利用者家族へデイサービスでの様子を配信しており、家族からは好評である。			
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。感謝の声が多く、要望にも真摯に向き合われている。			
指定管理者評価委員会からの意見				
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。			
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。			

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市温泉施設 (南砺市ふれあい温泉センター「ゆ〜楽」)		
施設所在地	南砺市大崩島96-2		
指定管理者名	小谷企画株式会社		
指定管理期間	令和4年6月1日から令和7年3月31日まで	施設所管課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		<input checked="" type="checkbox"/>	利用者数 (ゆ〜楽) ◎	利用者数 (健康センター) ×		
				ii) 事業収支				
				<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理前年比 -	施設管理計画比 ×	自主事業前年比 -	自主事業計画比 ○
		<input checked="" type="checkbox"/>	イ. 管理 適 35 件 該当 35 件中 適率 100.0 %					
		<input type="checkbox"/>	ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %					
		<input checked="" type="checkbox"/>	エ. 利用者アンケート (回答件数 18 件) 4.4点 /最高5点中					

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値 (×がないこと) を満たしていない。オープン時から SNS を活用した広報に注力され、利用者数は計画比で 116% となり好調であった。什器の調達や修繕、消耗品購入経費が高んだほか、電気料高騰による影響などで施設管理事業の剰余金はマイナスとなった。						
イ. 管理	基準値を (100%) を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値 (80%) 以上である。スタッフのコミュニケーションを大切に、利用者満足度の向上について話し合い、改善を図られている。また、働き甲斐のある環境づくりに努めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値 (4.0点) 以上である。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	・引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 ・利用料金の見直しについても市と管理者により協議・検討願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市都市公園「閑乗寺公園」		
施設所在地	南砺市井波外二入会1番地		
指定管理者名	閑乗寺そよ風の会		
指定管理期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	建設維持課公園・河川係

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																		
		結果のまとめ																		
<p>高い</p> <p>↑</p> <p>事業内容の収益性</p> <p>↓</p> <p>低い</p>	<p>I. 地域援助型</p> <p>収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ</p>	<p>II. 民間競合型</p> <p>事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ</p>	<p>★重視項目</p>	<p>ア. 実績</p> <p>i) 利用実績</p> <table border="1"> <tr> <th>キャンプ利用者数</th> <th>イベント利用件数</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>◎</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					キャンプ利用者数	イベント利用件数					◎	○				
	キャンプ利用者数	イベント利用件数																		
	◎	○																		
	<p>III. 公共機能保守型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ</p>	<p>IV. 公共機能増進型</p> <p>地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ</p>		<p>ii) 事業収支</p> <table border="1"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> <th></th> </tr> <tr> <td>△</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> </tr> </table>					施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定		△	○	○	○	○	
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																
△	○	○	○	○																
		<p>イ. 管理</p> <p>適 24 件 該当 24 件中 適率 100.0 %</p>																		
		<p>ウ. サービス向上</p> <p>適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %</p>																		
		<p>エ. 利用者アンケート</p> <p>(回答件数 272 件) 4.7点 ／最高5点中</p>																		
<p>悪い ← 施設の立地条件 → 良い</p>																				

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。来場者の評価が口コミで広がるなどし、利用者数は前年比で117%の増となった。
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。公園内のトイレが清潔であることも利用者から好評である。令和4年の春に、市との協議が不十分なまま大型看板を設置した。既に一部破損が見られるが、補修済。
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。最新の情報配信、チラシや場内の看板も適宜更新している。また自主事業ではキャンプ用品レンタル、薪炭等の販売も好調で、利用者増に繋がっている。
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。

指定管理者評価委員会からの意見

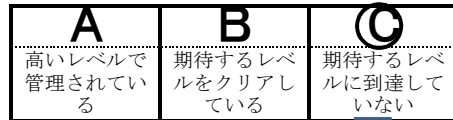
評価できる点	全ての項目で基準を満たしており、高いレベルで管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。 構造物の設置、施設改修等を行う場合は、市と指定管理者による事前協議が十分に行われるよう留意願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市井口体験交流センター「ゆ〜ゆうランド花椿」		
施設所在地	南砺市井口字持掛谷35番地		
指定管理者名	トナミグリーン株式会社		
指定管理期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	福祉課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																									
		結果のまとめ																									
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ	重視項目 ア. 実績 i) 利用実績 <table border="1"> <tr> <th>入場者数</th> <th>自主事業売上</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> ii) 事業収支 <table border="1"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td>△</td> <td>×</td> <td>△</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> イ. 管理 適 39 件 該当 39 件中 適率 100.0 % ウ. サービス向上 適 33 件 該当 39 件中 適率 84.6 % エ. 利用者アンケート (回答件数 113 件) 4.6点 /最高5点中					入場者数	自主事業売上				○	○				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	△	×	△	×	×
	入場者数	自主事業売上																									
	○	○																									
	施設管理前年比	施設管理計画比						自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定																	
△	×	△	×	×																							
III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設【重視項目】ア、イ、ウ、エ																										
悪い ← 施設の立地条件 → 良い																											
★重視項目																											

指定管理者評価委員会の総合評価
 上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。



ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。入込者数は回復傾向であるが、昨年に続いて施設管理事業、自主事業ともに剰余金がマイナスである。物価上昇、電気料の高騰を収入でカバーできない状況が続いている。
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。高齢者の利用頻度が高い温泉であり、救急事案も年に複数あるが、スタッフの危機管理教育を徹底し、迅速な対応に努めている。
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0%)以上である。施設の清潔さ、スタッフ対応で高い評価を得ている。要望意見には丁寧な対応に努めている。

指定管理者評価委員会からの意見	
評価できる点	・高齢者の利用頻度が高い温泉であり、救急事案も年に複数あるが、スタッフの危機管理教育を徹底し、迅速な対応に努められています。 ・施設の清潔さ、スタッフ対応で高い評価を得ている。要望意見には丁寧な対応に努められています。
改善点・要望事項など	近年続けて、施設管理事業、自主事業ともに収支がマイナスの状態が続いており、早急なる経営見直しが求められます。下記に指摘した点を踏まえ、経営改善を指向した改善計画を策定し、市当局とすり合わせの上、着実に実行されるよう求めます。 ①効率的・効果的なPRによる入館者の増について検討願います。 ②支出項目毎に再点検をし経費削減について検討願います。 また、利用料金の見直しについても市と管理者により協議・検討願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市園芸植物園		
施設所在地	南砺市柴田屋128番		
指定管理者名	NPO法人なんと元気		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	林政課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ							
		重視項目 結果のまとめ							
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright; margin-right: 10px;">事業内容の収益性</div> <div style="text-align: center;"> <div style="color: blue; font-weight: bold;">高い</div> <div style="color: blue; font-size: 2em;">↑</div> <div style="color: blue; font-size: 2em;">↓</div> <div style="color: blue; font-weight: bold;">低い</div> </div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	<div style="color: red; font-weight: bold; font-size: 2em;">★</div> 重視項目	ア. 実績 i) 利用実績					
				<input checked="" type="checkbox"/>	×	○	○		
					ii) 事業収支				
					△	×	◎	◎	○
			イ. 管理 適 33 件 該当 33 件中 適率 100.0 %						
			<input checked="" type="checkbox"/> ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %						
			<input checked="" type="checkbox"/> エ. 利用者アンケート (回答件数 128 件) 4.3点 /最高5点中						
	悪い ←	施設の立地条件	→ 良い						

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.5em;">A</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.5em;">B</td> <td style="text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.5em;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 0.8em;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center; font-size: 0.8em;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center; font-size: 0.8em;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。研修利用料金実績が計画比未達、前年比減少にて、C評価となった。一方、年間利用者及び自主事業売上が増加しており、その結果、剰余金もプラスに転換している。						
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。来園者に満足いただけるよう季節ごとに花の装飾を変えている。LINE登録者に多肉植物の鉢をプレゼントするなどし、新たな園芸ファンの獲得に努めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0%)以上である。各種講座の満足度が高い。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> ・生産品販売に注力し、売上向上に努められています。 ・SNSを有効に活用され、施設の知名度向上に繋がられています。 						
改善点・要望事項など	研修料金実績が計画、前年実績に届かず、C評価となっていますが、軽微であり、かつ、自主事業を含めた全体剰余金ではプラスになっているため、改善勧告は行いません。引き続き一層の収入増に努めてください。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市井ロカイニョと椿の森公園		
施設所在地	南砺市宮後188番地		
指定管理者名	NPO法人なんと元気		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		年間利用者数	自主事業売上			
				ii) 事業収支				
				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
		イ. 管理 適 35 件 該当 35 件中 適率 100.0 %						
		ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %						
		エ. 利用者アンケート (回答件数 103 件) 4.6点 /最高5点中						

指定管理者評価委員会の総合評価				
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。				
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> A 高いレベルで管理されている </td> <td style="text-align: center;"> B 期待するレベルをクリアしている </td> <td style="text-align: center;"> C 期待するレベルに到達していない </td> </tr> </table>		A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない
A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない		
↓ 改善勧告・指定の取消し				
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。施設利用者は対計画比で75%、対前年比で146%と徐々にコロナ禍以前の状態に戻つつある。研修室等の有料スペース利用数が増え、施設利用料金は計画値以上であった。自主事業の生産品販売も好調で、計画値の99%を達成している。			
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。			
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。椿に精通した職員を配置し、原種椿の希少性についても来館者に丁寧な説明に努めている。			
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。館内の清潔さ、スタッフの対応に高い評価がある。素晴らしい施設であるのに来館者が少ないことを惜しむ声がある。			
指定管理者評価委員会からの意見				
評価できる点	全ての項目で基準値を満たし、高いレベルで管理されています。			
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。 利用者からは、もっと知名度があってもよいという意見もあるため、より一層の施設PRに努められるようご尽力をお願いします。 			

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市井波商業観光拠点施設「よいとこ井波」		
施設所在地	南砺市井波3110番地1		
指定管理者名	株式会社まちづくり井波		
指定管理期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	商工企業立地課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ																
		重視項目 結果のまとめ																
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績														
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		i) 利用実績														
				<table border="1"> <tr> <th>イベント利用件数</th> <th>体験事業(そば)</th> <th>利用者数</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					イベント利用件数	体験事業(そば)	利用者数				○	○	○	
	イベント利用件数	体験事業(そば)		利用者数														
○	○	○																
		ii) 事業収支																
		<table border="1"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td>△</td> <td>◎</td> <td>△</td> <td>×</td> <td>○</td> </tr> </table>					施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	△	◎	△	×	○		
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定														
△	◎	△	×	○														
		イ. 管理																
		適 30 件 該当 30 件中 適率 100.0 %																
		ウ. サービス向上																
		適 33 件 該当 39 件中 適率 84.6 %																
		エ. 利用者アンケート																
		(回答件数 10 件) 4.3点 /最高5点中																

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> </tr> <tr> <td>高いレベルで管理されている</td> <td>期待するレベルをクリアしている</td> <td>期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
↓ 改善勧告・指定の取消し							
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。秋以降コロナウイルス感染が落ち着き始め、11月には収穫祭、年明けにはおひなさま祭りを開催、そば打ち体験も再開させるなど積極的に取り組まれている。また、地元団体の研修室利用も増え、前年度と比較して177%の利用者増となった。一方で、自主事業の物販・そば打ち体験の収入の改善が僅かであり、剰余金がマイナスであった。						
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。前回未実施により改善勧告を受けた避難訓練も年2回実施した。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。SNSを利用して井波地域の情報を積極的に配信されている。フォロワーも徐々に増え、よいとこ井波の認知度を高めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。芝生の美しさに定評がある。利用者意見にも丁寧に向き合われており、スタッフ対応には高評価を得ている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	・引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 ・駐車場が少ない、飲食店が分かりづらいなどの意見に対して、課題解決に向け市と管理者により協議・検討願います。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市福光会館		
施設所在地	福光会館:南砺市福光7336番4及び南砺市福光7336番5		
指定管理者名	ふくみつ光房(株)		
指定管理期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日	施設所管課名	商工企業立地課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">高い</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">事業内容の収益性</div> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">低い</div> </div>	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	<div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">★重視項目</div>	ア. 実績 i) 利用実績				
				スタジオ利用者	ミニ四駆コーナー売上	動画制作・配信	多目的ホール利用者	
				○	◎	○	○	
				ii) 事業収支				
		施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定		
		○	○	○	◎	○		
		イ. 管理						
		適 26 件		適率 100.0 %				
		該当 26 件中						
		ウ. サービス向上						
		適 33 件		適率 84.6 %				
		該当 39 件中						
		エ. 利用者アンケート						
		(回答件数 80 件)		4.6点		／最高5点中		

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。前年に続きコロナワクチン接種会場の利用があり、収支はプラスとなっている。スタジオ利用者は計画比で82%、前年比で121%であり、大学生の利用が戻りつつあるほか、年齢の高い方（50代～）の利用が増えている。						
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。施設設備の不具合も多いが、適宜市と意見を交わしている。						
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。動画配信、SNS配信などにより、施設利用を積極的にPRされ、スタジオ利用者の回復に努めている。						
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	全ての項目で基準を満たしており、高いレベルで管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市クレ-射撃場		
施設所在地	南砺市才川七字風吹山27番地1		
指定管理者名	庄川自動車株式会社		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		重視項目 結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		利用料金	講習・教習手数料			
				○	×			
				ii) 事業収支				
		施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定		
		×	×	○	○	×		
		イ. 管理						
		適 33 件 該当 33 件中		適率 100.0 %				
		ウ. サービス向上						
		適 25 件 該当 33 件中		適率 75.8 %				
		エ. 利用者アンケート						
		(回答件数 20 件)		4.3点 /最高5点中				

指定管理者評価委員会の総合評価
 上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしていない。強風で鉛散弾飛散防止ネットを展開できず、7大会が中止となり、利用料金が減少した。支出面では物価上昇への対応や鉛玉在庫の確保に追われ、剰余金はマイナスとなった。社員による機械メンテナンス、施設の清掃、草刈、鉛玉の回収・適正処理など、自社施工による適正な施設管理と、外注費の削減に努められた。
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値（80%）未満である。社員教育、新規利用者や高齢利用者に対する銃器の取扱い指導が徹底され、安全、事故ゼロを第一とした運営に努められている。ホームページが適宜更新されていない。
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 ホームページを適宜更新願います。SNSによる情報配信を検討願います。

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市城端勤労青少年ホーム		
施設所在地	南砺市城端969番地1		
指定管理者名	城端まちづくり協議会		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日	施設所管課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		利用者数				
				ii) 事業収支				
				施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定
		○	○	◎	○	○		
		イ. 管理						
		適 30 件 該当 30 件中		適率 100.0 %				
		ウ. サービス向上						
		適 31 件 該当 39 件中		適率 79.5 %				
		エ. 利用者アンケート						
		(回答件数 138 件)		3.8点 /最高5点中				

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。城端庁舎の貸室機能の試験運用のため、勤労青少年ホームは音楽室と料理室以外の機能を城端庁舎に移転している。庁舎にはエレベータがあり利便性が向上している点などを利用団体にPRしている。						
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。勤労青少年ホーム周辺の雑草管理に若干伸びており手が回っていない。						
ウ. サービス向上	基準値（80%）未満である。職員数名が交代で施設管理を行うが、連絡用ノートを作成することで日々の管理状況の共有に努めている。講座等で利用があったときに講師と意見交換をし利用促進方を検討している。						
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）未満である。丁寧な対応に感謝の声が多く寄せられる一方で、スタッフの対応に差があるという意見がある。適正な施設管理が行われているが、城端庁舎の設備老朽化への不満が多く、基準値を満たさない要因となっている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 スタッフ同士で意見交換ができる機会の提供を検討願います。 施設周辺の景観についてチェック体制を整えられ、適宜除草・清掃をお願いします。 						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市クリエイタープラザ		
施設所在地	南砺市立野原東1514番地18		
指定管理者名	一般社団法人 地域発新力研究支援センター		
指定管理期間	令和2年4月1日～令和5年3月31日	施設所管課名	商工企業立地課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ					
		結果のまとめ					
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績			
				i) 利用実績			
				入居者数 (コワーキング含む)	利用者数 (カフェ、ショップ、貸館、自主事業)	市内事業者との マッチング回数	
				△	△	◎	
		ii) 事業収支					
		施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	
		○	◎	○	○	○	
		イ. 管理					
		適 29 件 該当 29 件中		適率 100.0 %			
		ウ. サービス向上					
		適 37 件 該当 39 件中		適率 94.9 %			
		エ. 利用者アンケート					
		(回答件数 23 件)		4.5点 /最高5点中			

指定管理者評価委員会の総合評価				
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。				
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"> A 高いレベルで管理されている </td> <td style="text-align: center;"> B 期待するレベルをクリアしている </td> <td style="text-align: center;"> C 期待するレベルに到達していない </td> </tr> </table>		A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない
A 高いレベルで管理されている	B 期待するレベルをクリアしている	C 期待するレベルに到達していない		
↓ 改善勧告・指定の取消し				
ア. 実績	基準値（×がないこと）を満たしている。オフィス（全8部屋）は満室、コワーキングスペースの入居者は1件の減となったが、ビジター利用が増え収入の増に繋がっている。共用スペース（カフェ、ショップ、貸館、自主事業）はコロナ禍で企画やイベントも中止となり、利用者数は伸び悩んだ。			
イ. 管理	基準値を（100%）を満たしている。			
ウ. サービス向上	基準値（80%）以上である。カフェスペースでレンタルキッチン制度を導入されるなど、新しい施設活用を提案することで新規利用者の獲得に繋げている。			
エ. 利用者アンケート	基準値（4.0点）以上である。施設的美観・清潔さで高い評価を得ている。			
指定管理者評価委員会からの意見				
評価できる点	全ての項目で基準を満たしており、高いレベルで管理運営が行われています。			
改善点・要望事項など	引き続き、レベルの高い管理運営により良質な市民サービスを提供されます様をお願いします。			

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市体育施設(体育館等)(城端、井波、福野、福光)		
施設所在地	南砺市城端字吉兵衛島310番地ほか		
指定管理者名	南砺市スポーツ施設管理共同体		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日	施設所管課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ						
		結果のまとめ						
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績				
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		利用人数(城端屋内ゲラウト) ×	利用人数(福野体育館、B&G) ○	利用人数(福光体育館) ◎	利用人数(井波社会体育館) ○	
				ii) 事業収支				
					施設管理前年比 -	施設管理計画比 ○	自主事業前年比 -	自主事業計画比 ○
			イ. 管理 適 30 件 該当 30 件中 適率 100.0 %					
			ウ. サービス向上 適 35 件 該当 36 件中 適率 97.2 %					
			エ. 利用者アンケート (回答件数 165 件) 4.3点 /最高5点中					

指定管理者評価委員会の総合評価							
上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。							
<table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">C</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">高いレベルで管理されている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルをクリアしている</td> <td style="text-align: center;">期待するレベルに到達していない</td> </tr> </table>		A	B	C	高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない
A	B	C					
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">改善勧告・指定の取消し</div>							
ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。一部利用者数が伸び悩んだ施設もあったが、全体としては良好であった。事業収支は、施設管理事業、自主事業ともに剰余金をプラスとされた。						
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。						
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。スポーツ施設管理共同体としての取り組みは年数回の会議を開催され各種調整等が行われている。各地域で培われてきたノウハウを発揮している。						
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。施設の清潔感、スタッフの対応に高い評価を得ている。						
指定管理者評価委員会からの意見							
評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。						
改善点・要望事項など	・引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 ・4地域それぞれに培われた実績を全体で共有・拡散し、共同体のスタッフとしてあたらしい連携プレーが生まれることを期待します。						

指定管理者モニタリングシート (令和 4 年度実績評価)

施設名称	南砺市文化施設(福野文化創造センター、井波総合文化センター、城端伝統芸能会館)		
施設所在地	南砺市やかた100番地ほか		
指定管理者名	オカベ・ホクタテ共同体		
指定管理期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日	施設所管課名	生涯学習スポーツ課

施設分類表		モニタリング結果のまとめ													
		結果のまとめ													
高い ↑ 事業内容の収益性 ↓ 低い	I. 地域援助型 収益性が高い施設だが、立地条件が悪いことを考慮し、利用実績や事業収支の増加よりも、地域活力に寄与するため、利用者拡大やサービス向上などの取組みを重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、ウ	II. 民間競合型 事業特性や立地条件から、民間事業者と競合にも負けない高い収益性に繋がる運営が必要であり、またサービス向上に対する取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ	★重視項目	ア. 実績 i) 利用実績											
				<table border="1"> <tr> <th>利用人数(全体)</th> <th>利用件数(全体)</th> <th>利用料金収入(全体)</th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td>×</td> <td>△</td> <td>◎</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	利用人数(全体)	利用件数(全体)	利用料金収入(全体)			×	△	◎			
	利用人数(全体)	利用件数(全体)		利用料金収入(全体)											
	×	△		◎											
		ii) 事業収支													
		<table border="1"> <tr> <th>施設管理前年比</th> <th>施設管理計画比</th> <th>自主事業前年比</th> <th>自主事業計画比</th> <th>剰余金判定</th> </tr> <tr> <td>-</td> <td>×</td> <td>-</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>	施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定	-	×	-	×	×			
施設管理前年比	施設管理計画比	自主事業前年比	自主事業計画比	剰余金判定											
-	×	-	×	×											
	III. 公共機能保守型 地域の公共機能を担保する目的であるため収益性は低く、立地条件も悪い事から比較的地域の住民の利用に主眼を置く施設であり、利用者からの意見を重視すべき施設 【重視項目】ア、イ、エ	IV. 公共機能増進型 地域の公共機能を担保する目的であり収益性は低く、利用者からの意見を重視するが、立地条件は良く利用の拡大・増進を目指し、サービス向上の取組みも重視する施設 【重視項目】ア、イ、ウ、エ		イ. 管理 適 43 件 該当 43 件中 適率 100.0 %											
	悪い ← 施設の立地条件 → 良い			ウ. サービス向上 適 35 件 該当 39 件中 適率 89.7 %											
				エ. 利用者アンケート (回答件数 224 件) 4.3点 /最高5点中											

指定管理者評価委員会の総合評価

上記施設の指定管理者の管理運営について、モニタリング調査を実施した結果、当該施設の総合評価は下記のとおり評価いたしました。

A	B	C
高いレベルで管理されている	期待するレベルをクリアしている	期待するレベルに到達していない

改善勧告・指定の取消し

ア. 実績	基準値(×がないこと)を満たしていない。利用者数、利用件数ともに、計画値を達成しなかった。事業収支では、施設管理事業、自主事業ともに剰余金がマイナスとなった。
イ. 管理	基準値を(100%)を満たしている。
ウ. サービス向上	基準値(80%)以上である。3館一括管理の初年度は、先ずは地域とのつながりに重点を置き、地域に愛される施設を目指し取り組まれた。これまで地域との連携があつて成り立ってきた事業を全て継続させている。
エ. 利用者アンケート	基準値(4.0点)以上である。施設の清潔感、スタッフの対応に高い評価を得ている。

指定管理者評価委員会からの意見

評価できる点	協定書及び仕様書に定められた内容を満たしており、適正な管理運営が行われています。
改善点・要望事項など	<ul style="list-style-type: none"> 引き続き、レベルの高い管理運営を目指して良質な市民サービスを継続して提供できるようご尽力願います。 3館一括管理によるスケールメリットを活かし、経費節減による事業収支の改善に努めてください。