

No.	今日の内容について			富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	
1		1					1
2		1					1
3				1			1
4				1	1		
5			1			1	
6				1		1	
7			1		1		

今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)

1 先ず意見の相違の落とし所を決めてから

3 1 新しく交流センターが出来るので、避難場所、避難所、中部防災の拠点になる建物が出来ると思っていましたが、違っていました。別の交流センター（調理室、会議室等を備えた）を作って欲しいです。子育て世代も大切ですが、高齢者世代にも優しい施設が必要だと思います。

4 1 1 広場を作って、毎週様々なイベントが開催されることが担保されれば(環水公園は森市長の命令で市の職員が様々なイベントを招致、企画・運営していたと噂で聞いたことがあります。これは過酷なので反対ですが。)近隣住民の理解は多少得られるかもしれないと思いました。報告会は、もはや外部コンサルタントへの拒否反応で反対ムードが漂っていて、落としどころが全く見出だせませんでした。

せつかく事業者が頑張ろうとしているのに、福野の住民は冷たいなと思いました。井波も変わらないのかもしれませんが、結局行政が責任を持って！みたいな話だと思いました。

5 1 跡地の活用の仕方としては反対です。多分うまく活用されないであろう広すぎる広場。仕事し辛いであろう市民センターや交流センター。起伏があるだけの子供の遊び場。残念ですが、どれも納得のいくものではありませんでした。住民の意見を聞いてもらい、よりよい方向でできるだけ早く進めてもらいたい気持ちでいっぱいです。事業者が最後に言われた公共施設は作らなくてもいいということが意味がわかりませんでした！交流センターや会議室、子育て世代の室内遊び場、屋外の遊具などを期待していただけに残念です。

6 1 1 初めてこの計画を聞きました。皆さんの議論を聞いていると、前提条件の認識が、市側、事業主体となる「トミノ」側で違っているように感じました。市側が意図的に分かりにくい説明をした？公共施設と公共機能を持った施設、煩わしい説明など、プロポーザルの前提条件とコンサルのプレゼンも乖離しているのにその説明も無い。南砺市はそもそも何の目的で紡績跡地を6.2億円も出して取得したのか？分からない

- 7 1 1
- 1.跡地活用については賛成
 - 2.本日の提案については、反対
 - 3.南砺市民の意見が聞かれてもいないし反映されていない。
??中部公民館、市民センターが目的なのか、にぎわいが目的なのか、避難所が目的なのか、
 - 4.集客の方策が見えない
??なぜ人は集まるか
??目玉がない
 - 5.本当に南砺市民のためなのか。
??南砺市民の全員が利用できる全天候型の児童、老人がたのしめる施設が必要

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	分から ない	
8		1			1			<p>当初は跡地を利活用する必要（利活用することが困難と考え、税金の投入する可能性を少なくするため）がないとの意見を伝えるつもりで意見交換会に参加した。議論の途中で、地元若手有志の方が、ランニングコストが市からはでないことをわかっておられながらの計画であるとお聞きし、相当な覚悟を持ってこのプロジェクトに取り組んでおられることを感じ、少しずつ応援したくなった。</p> <p>地元住民のための施設なのか、外貨を稼ぐため市外からの人を誘客するための施設なのかははっきりしなかった。（おそらく外からの人の流れを視野に入れておられるが、住民の方が自分達の施設のことしか言われないので明言されなかったのだと思うが、..）</p> <p>釈迦に説法だと思うが、最近の水道光熱費、植栽の管理費など、年間の維持費が相当（数千万円）かかると思うので、施設の大きさ、広場の大きさは無理しない範囲で設計いただきたい。</p> <p>せっかく地元若手有志の方がされるのだから、長く続けて福野を活性化させてほしい。</p> <p>せっかく住民の方の意見を聞いて、意見をとりいれる場を作られたのに反対意見ばかりでつらかった。途中で住民の方も言っていたが、民間の方が民間のお金でやられるのであれば、好きにされればいいと思う。住民が建設的な意見を言わない（言えない）のであればつきあう必要はないと思う。公共施設も作る必要がない。今ある施設を有効活用するべき。人口が減少することをもっと考えて、こらからの世代の負担を増やさないようにしてほしい。</p> <p>子供の遊び場を作れば、休日に人は来ると思うが、お金を落とさなければ施設は維持できないと思う。魅力的なテナントの誘致をお願いしたい。魅力的なテナントの誘致ができないのであれば維持費のかかる広場などはつくり、分譲宅地にしたほうが良いと思うので、難しいとは思いますが、頑張ってください。</p> <p>子供の遊び場としては、自分の子供はやはりふわふわドームがとても好きだが、これもランニングコストと天秤にかけて無理に取り入れる必要はないと思う。</p> <p>クロスランド小矢部にあるような室内のネット遊びできる場所や、中で飲食できる場所があるとよい。</p> <p>テナントが埋まらず、行政支援を入れることになっては本末転倒なので、テナント誘致は早目にしてほしい。繰り返しになるが魅力的なテナントが入らないのであれば跡地の活用などしなくてよいと思う。</p> <p>ここからは戯言だと思って聞いてください。</p> <p>福野のクラフトビールを作ってほしい。この跡地の一画に畑を作って、ホップを育て、それを使ってクラフトビールを作り、福野では夜高が有名なので、『夜高エール』として売り出してほしい。この戯言のように、なにかストーリーのあるものを作って、売り出してほしい。福野のミッシュローゼさんにカフェなどの出店をお願いし、福野チーズなどを大々的に売り出すなど。これまでの経緯も知らず、素人が好き勝手言いましたが、若手有志の方には頑張ってもらいたい。陰ながら応援します。頑張ってください。</p>
9			1		1			<p>今回、初めて話を聞いたので前提となっている部分が事業者の説明で最後にやっと分かりました。</p> <p>未来を見据えた非常に良い構想だと感じました。</p> <p>広場の広さについても、いろんなイベントを見越したものだと思います。</p> <p>ただ、この企画を成功させることが本当に出来るのか自分には見通せなく不安に感じました。</p> <p>施策はあるのでしょうか？</p> <p>目を引く飲食やイベントなどを継続して開催するか誘致するかしていかないと難しいのかなと感じました。</p> <p>そうすると駐車場ももっと必要かと。</p>

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	分から ない	
10		1				1		<p>この地域の住民に寄り添い住みよさや暮らしを向上させる施設ではなく、自分達の理想を掲げることに重きを置いているということが残念ながらとてもよく判りました。南砺市さんこの計画に多額の税金を投入して大丈夫ですか。</p> <p>公共施設を整備する話なんてそもそもないと言い放った姿には違和感でした。残念でした。彼らが、福野の街中を盛り上げたいとすれば、本当にすべきは老若男女巻き込んだ仲間作りではないですか。あの瞬間に住民の心が離れた気がしてなりません</p> <p>公共施設はそもそも我々の事業にはいらなければならないけれども仕方ないから申し訳程度につけてやったんだ、メインでやりたいことは（住民が求めてもいない）広場の整備だ。これで人が来るんだから要らないことを言うな。そのような言い分が透けて見えたのにおもいました。</p> <p>この件に5億もの税金を投入する理由や必要性を南砺市さん市民にどうやって説明できますか。福野町民のみならず南砺市民のお金です。市民にどう理解してもらえると考えておられますか。</p> <p>一般に、賑わいづくりの施設を民間企業がつくりたいと南砺市にやってきたとして、（しかも商業施設宿泊施設の運営実績もない企業が）、数億円の投資だとしても行政の補助金は善くて数パーセント。数千万程のものではないですか。それが5億になる理由はただひとつ、住民のための公共性ではないですか。それを住民の意見をそもそも論で突っばねたのならば、「然るべき額の」補助金だけを受けて自分たちの好きなようにしたいです。市民センターのあり方などは本来市が方向性を出すものなので彼らでなく市がやったらいいです。</p> <p>施設整備の目的と。誰のための施設なのか。住民のためなのか、外向きなのか。そこにどれだけの税金が必要なのか。根っこのところから事業者住民で再構築しないと話は噛み合わないとおもいました、</p> <p>最後に、樹木の管理を問われて酸素の話を語り出し、福野の魅力を語っておきながら、「見た事の無い景色を作らないと誰も来ない」と言い放った彼女のことは信用できません。</p>
11		1				1		<p>応援したくない=現状では難しいのでは、の意です。</p> <p>住民と事業者さんと、向いている方向が180度違うので、何のための施設整備かをもう一度整理するところまで戻らないと厳しそうだな…と感じました。</p> <p>自ら投資をし、最後の責任も背負うことになる事業者さんに、一番の発言権と決定権があることは理解します。ただそこに非常に多額の税金が入ることの意味は小さくないので、もう少し住民のほうを向いて再検討、歩み寄りをされたらいいのでは…と思いました。率直な感想ですみません。</p> <p>あとは、場所ができたから人が勝手に来るものではないし、いいものを作っているから必ず売れるのではないので（その難しさはこれまで痛感しています）、外から人を呼ぶための施設なのであれば、どこの誰をターゲットにどんな方法でプロモーションして、どんな仕掛けをしてどのように場を活用して、誰をどのように呼ぶのか、具体的なマーケティングまでをきちんとプロデュースでき、人脈もある存在はあの中にいるのかと、その点が一番心配で気になりました。（大きなプロジェクトなので、出来てからの運営を理想論でなくどこまで現実のものとして描けているのが肝だと思いますが、もしこれまでそれに関する説明が既にあったようでしたら申し訳ありません。）</p>

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくな い	分か らな い	
12				1				<p>1. 「ORACCHA基本構想」から「プロポーザル条件」へ変化した際の、具体的な内容がわからない。故に、産業文化会館の移設が念頭にあり、産業文化会館の機能をどこへ移設するか、明確にして欲しい。</p> <p>2. 芝生広場は凹地形状であり中央部に雨水が集中しその対策と、凹地となる斜面には周囲からの表面水（地下水）の流出が想定され、芝生の維持が困難では。（クロスランドでも似たような状況有り）</p> <p>3. 樹木が多数あり日頃の維持管理（落ち葉・剪定・病虫害管理）には専属職員配置が必須となり、その経費はどのように捻出するのか。樹木だけでなく施設（建物・駐車場・駐車場の消雪等）の維持管理費についても同様と思う。</p> <p>4. 子供を呼び込む目的だが、同伴者を含めた休息所がない。想定集客人数及びその人数に対するトイレ・駐車場の決定根拠を明示して欲しい。</p> <p>5. 維持管理費の財源として民間収益施設を考えていると思うが、具体案を策定せずに事業遂行は無謀ではないか。</p> <p>6. 資金計画についての説明がないので、「トミノ」が破綻することのない計画策定の公表が必要では。</p> <p>7. 近隣には災害避難所や広場が点在しており、今回の施設に合わせ周囲施設の抜本的な見直しを行い、一部防災公園機能を保持させる事も検討してはどうだろうか。周辺施設にない設備の補充も一考と思う。</p> <p>8. 子供が遊べる遊具の充実</p> <p>9. 一例の提示とは思いますが、「夜間のコミュニティ創出」は非現実的である。防火・防犯や、利用者がいれば必ず管理者の常駐が求められる。また、樹木が多いので防犯対策をどのように考えるか。</p>
13				1			1	<p>昨日の説明会の状態では、住民に対し、いかに今まで住民の声を聞いてこの事業に反映されていなかったか、説明が成されていなかったかが浮き彫りになったような気がします。ある方が言っておられましたが、大住宅団地の中に造るのであれば理解出来ないこともないが、現状を考えて紡績跡地に公園造る必要はないと思う。最後に事業者が話した後は、来場された方は、何のための来たのか分からないと話しておられました。もっと住民に対し説明会の回数を多く取るべきだと思います。市・業者側と住民の間に隔たりがあるように感じた。</p> <p>公園にたいしては、この福野の南側に住まいするものとしては、紡績跡地に公園が出来たとしても、わざわざそこまで行こうとは思わない。近くにも公園があるからです。</p>
14		1					1	<p>老若男女の意見が聞けて大変良かったです。最終的に子育て世代の意見を中心に取りまとめたらどうかと思います。四季を通して親子が集える広場、建物が必要ですが、当然、中部交流センター、市民センターも必要です。可能かどうかわかりませんが、プレイヤーパークはどのような方向で四季対応されるのか？もし情報提供いただけるようでしたら、可能な範囲で参考にさせて貰えないでしょうか？それから、今後の検討委員会には、PTA代表など子育て世代を2から3人ほど入れて計画を進めるべきと強く感じました。計画は、ベースを残して一旦リセットして、新たな子育て世代交えて再検討を希望します。後、産業文化会館を利用されている団体の方々への配慮もお願いします。現在利用されている方も会館が無くなったあとの場所の確保に困っておられる話を私の耳に入っています。是非早急なる対応をお願いします。政策推進課の皆さん頑張って下さい。応援してます。</p>

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	分から ない	
15	1				1			<p>年配の福野中部の方々は、最初から産文の代替機能を持った公民館を強く希望して来た経緯があり、そもそも公民連携による地域の活性化、交流人口を増やして経済を回す発想には関心が薄いように感じる。</p> <p>ファブリカ跡地は、確かに福野中部に位置するが、福野中部だけのものではなく、旧福野町全域の最後のフロンティアだと私は考えており、これを大切に活かすことが未来の福野地域、南砺市には欠かせないと確信する。</p> <p>このまま産文と公民館の機能を持った複合施設だけを建てても人は集まって来ないし、金も生まない。人口減少、担い手不足は一層地域の産業全般に打撃を与えることになるだろう。</p> <p>リスクを取っても未来志向で可能性にチャレンジしようとするトミノ(二人共立派な経営者であり、プロポーザルで選ばれているという事実はもっと尊重されるべき)を是非とも応援すべきであり、もっと50代から20代の若い世代への浸透を図る手を持つべきである。(意見交換会の参加者はほとんどが年配者であった)</p> <p>町おこし、地域の活性化に成功した事例を見ると、人と金を呼ぶ鍵は「尖った魅力」であり、それを創ったところが成功している。それがトミノの案では「広場」(ランドスケープデザイン)なのだが、なかなか反対意見を述べる方々には理解されないのが歯痒い限りである。</p> <p>もし、このプロジェクトが今後中止に追い込まれるようなことになったらリスクを取ってチャレンジしようという若い世代が今後この地域から出て来なくなることを強く危惧する。</p> <p>何とか彼らのチャレンジを応援したいと思う。</p> <p>(トミノが倒産したら負の遺産が残るとの発言があったが、民間投資とはそもそもリスクを伴うものであり、絶対に成功するような投資などこの世に存在しない。そんな事を言い出したらそもそも何もチャレンジ出来ない。)</p>
16			1				1	<p>地元が衰退するより活力ある地区になるようにしたいが、参加者と主催者の認識のズレを解決した方が良いのではと思う。</p> <p>また、既存の施設の活用も含め洗い出し、広範囲で検討してみれば重複せず効率的に予算をかけられるのではないかと。(例 地域交流センター→ヘリオス・屋内児童施設→交通公園に新設など)</p> <p>紡績跡地は地域外からの来場者を見込んだ地域活性化とすれば狭く、地元の住民向けには予算がかかり過ぎのではないかと。折角長期間検討して来られたのですが工場誘致をされてはどうですか。施設を検討するなら地元の魅力ある商品も掘り起こし、三重県の「VISON」を目指してはどうでしょうか、無理だと諦めてしまうより可能か検討して見てはいかがでしょうスマートインターもあります。</p>
17		1					1	<p>初めて参加したので、町づくり協議会や地域の年配の方々とトミノの方との思いのズレが大きい事がよく分かりました</p> <p>私自身は、福野の活性化に向けて、若い世代の親子が求める、室内の充実した遊び場は是非作ってもらいたいと思っています。福野だけでなく、南砺市の人々の願いであり地域の活性化の一助となるはず</p> <p>ただ、提案された建物、飲食できる場合は、好感が持てました</p> <p>でも、町づくり協議会の会合など、多くの人が集まれる場所も確保してあると助かるというのは良く分かります</p> <p>まあ、それは福野体育館や、植物園の2階という方法もあるのかもしれませんが、その都度使用料金がかかるというのは、ひっかかるころではあります</p> <p>福野には、飲食が楽しめる場が少なすぎるので、飲食の場は、やはり充実させてもらいたいです</p> <p>広い芝生部分については、余りにも広く維持管理も大変だと予想されることから、規模を縮小された方が良いのでは？</p> <p>と思いました</p> <p>トミノの方は、反対が多い中、前に進もうと頑張っておられると思います</p> <p>強い信念がおりなんだろうね。確かにゆったりとした環境は魅力がありましたから</p> <p>ただ、私財を投入してやるということなので、その損害で苦しむことが無いように！という思いも強く持ちました</p> <p>感想の域を出ていませんが、投稿させてもらいました</p>

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	分から ない	
18	1				1			<p>今回ご提案いただいた内容の広場と子供の遊ぶエリアについてですが、今の構想では雨の日や雪の日に子供連れて活用することがないです。芝の広場は猿が辻公園にありそちらに行けばすみますし、ゆくゆくは桜ヶ池クアガーデンにも大規模のものができるので必要ないと思います。構想に組み込んで欲しいのは屋根ありの広場や遊び場です。(理想/新潟市：よこし公園) 雨雪が日差しも防げる子供が遊べる場所があれば南砺市はもちろん砺波からも、子供連れの家族が集まると思います。実際我が家は週末で遊べない天気の際は、屋根がある遊び場を求めて出掛けております。</p> <p>駐車場はもっと広くするか、近隣の駐車場をお借りするなど広くとる構想にしないと家族連れの集客が減ってしまうと思います。</p> <p>商業施設に関しては、飲食店はチェーン店や子連れでも活用し易い飲食店が入るとなお家族連れは利用してくれると思います。</p> <p>意見交換会で出ていた会議室などの公民館的施設話のは一度市側と自治体側できちんと話をして解決した方が良く感じました。正直現状ある施設では駄目かなと感じました。新しい会議室などがあれば確かに利便性が良くなり、楽かもしれません大人の施設を新しくするよりも次世代を担う子供に力を注いで欲しいと感じました。</p> <p>最後になりますが、決起して頂いた企業様には頑張って頂きたいと思っております。なかなか地元の方の意見が厳しいと思いますが、ここに住まう者として感謝し応援しております。是非たくさんの方が集い収益を上げられるよう頑張ってください。</p>
19				1		1		<p>今日提案された利活用については反対です。複合施設ありきでスタートしたはずなのに、広場ばかりが大切だということになってびっくりしました。さらに公共施設は作らなくてもいいと言われたことでいったいどうなっているのかとわけがわからなくなりました。何億円もの税金はいったいどのように使われるのか説明でははっきりしませんでした。提案された市民センターや交流センターは使いやすいものではないと思います。あの状態で執務はできないのではないのでしょうか。資料を入れるためのスチールロッカーが並ぶことは想定されてないように思いました。会議室もあるしっかりとした複合施設を建ててほしいし、広場の4分の1でもいいから、子供たちのための充実した遊具を設置してほしいです。大切な税金を南砺市民のために有効に使うべきだと思います。</p>
20				1		1		<p>小学校のPTA、保育所の保護者会などの20、30代の方に意見を聞く方がいい。夢を語り合って欲しい。60以上の方々は現状維持の考えしかない。</p> <p>私は事業が継続できる仕組みを聞きたかった。それと残った建物の片付け計画を聞きたい、近所の中部保育所が未だ手付かず、獣の住みかになっている。</p> <p>的確な行政手腕を期待しています。</p>
21				1		1		<p>広場優先の事業のままなら応援したくない。市民が集いやすい複合施設を中心にしてほしい。</p> <p>市と事業者のスタンスが違うし、住民の求めている場になりそうもないと感じた。</p>
22	1				1			<p>但し、広場造成は反対</p>
23	1				1			<p>もう1回、大変ですけど実施すればいいと思います。</p> <p>未来志向派と現実派と融合できると思います。</p> <p>前向きに考えたいと思います。</p>
24		1			1			<p>できれば子どもの室内あそび場をおねがいします。</p>
25		1			1			<p>意見を可能な限り取り入れて、早期に完成させてもらいたい。</p>
26				1				<p>芝生は今はやりません。</p> <p>どろんこ遊び(子供)を推奨しています。木登り、水遊び</p> <p>高校生、中学生がいる場所がないです。</p> <p>この計画はだれのためでしょうか?</p> <p>外貨獲得の計画がされていません。</p> <p>津幡の公園は入場料とります。</p> <p>チューリップ公園は市で管理しています。</p> <p>どこにもない広場→みたことがあるところばかりです。</p>

No.	今日の内容について				富山紡績跡地の利活用に			今日の感想・意見・期待することなど(自由記載)
	とても 分かり 易かつ た	分かり 易かつ た	分かり 難かつ た	とても 分かり 難かつ た	応援し たい	応援し たくない	分から ない	
27		1			1			現在の計画には反対 市民センター、交流センター（公民館）の機能は残してほしい 産文・市民センターをなくして終わりとならぬよう
28			1					なんとかしてほしいけど、今の案はだめ 白紙に戻して再プレゼンで募集したらよいと思いました。 子育てする若い人たちの意見がくみこまれていない。 意見は反対。
29				1				活性化対策としては良い。 公共機能は、他の部分へ移動して良いのでは？ 車の台数はかなり必要と思います。
30								この計画は反対
31			1			1		
32			1				1	市民センターの機能はスマホやコンビニで済まされる事ばかりではない。 高齢者が多いこと（15年間）を考慮すべきです。
33								反対
34								この広場をつくる土地利用は反対である。
35								複合施設の事がどうでもいいのなら別に考えればいいのでは
36							1	
37								地区民の反対意見が多いのに何故推進するのか？白紙に戻して再検討すべきである。
38			1				1	反対です。
39					1	1	1	中部の皆さんにもっと協議する必要がある。 市民センターと交流センターの設置がメインであるべき 広場がメインではない
40							1	防災対策がない（R6.1.1）地震
41								広すぎる広場は必要ないと思う ある程度十分な建築物があって、子供達を収納するアルカスに代わる施設があってもいい。多目的に使えるスペースもほしい
42			1				1	
43	1				1			現案で進めてほしい
	6	9	10	9	14	12	10	